

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے

پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے

دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک بچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

حافظ محمد یحییٰ، شیرستان بلڈنگ

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ

پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی

چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلیشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں پہنچ کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

فہرست ششماہی
مضمون نگاران معارف

۷۳ اوّل جلد

ماہ جولائی ۲۰۰۳ تا ماہ دسمبر ۲۰۰۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمارہ	مضمون نگار	صفحہ	نمبر شمارہ	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب شاہ اقبال احمد رودوی	۷۳	۹	ڈاکٹر حکیم محمد حسن خاں صاحب	۱۵۳
۲	مردم دو گاہ شریف رودوی، ضلع بارہ بنگلہ، ایمنی۔	۳۲۱	۱۰	ڈاکٹر شمس احمد نعمانی صاحب	۷۳
۳	پروفیسر سید انوار احمد صاحب	۳۳۵	۱۱	پروفیسر شریف حسین قاسمی صاحب	۵۲
۴	جناب انیس چشتی صاحب	۲۰۹	۱۲	ڈاکٹر شمس بدایونی صاحب	۳۸۸
۵	جناب اورنگ زبیب اعظمی	۲۳	۱۳	جناب مولوی عبدالمبین عبدالحق	۲۸۹
۶	جناب مولانا بدیع الدین فریدی	۳۵۰	۱۴	پروفیسر عبدالحق صاحب	۱۰۱
۷	مولوی تقیر احمد ندوی	۱۱۹	۱۵	جناب مولوی عبدالمبین عبدالحق	۲۸۹
۸	ڈاکٹر جاوید علی خاں صاحب	۳۱۶			

فہرست مضامین

✓ شذرات ✓ ضیاء الدین اصلاحی ۳-۲

مقالات

✓ قرآن مجید کی تسمیہ ✓ ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس ۲۲-۵

✓ ہندو علماء کی قرآنی تصنیفات ✓ تحریر: ڈاکٹر وزیر حسن صاحب ۳۰-۲۳

✓ ترجمہ: اورنگ زیب اعظمی صاحب ✓ سوانح نگاری کے اصول

✓ مولانا مظہر الاسلام قاسمی صاحب ۵۱-۳۱

✓ ہشت گلشت امیر خسرو کی ہشت بہشت ✓ پروفیسر شریف حسین قاسمی ۵۷-۵۲

کی ایک نثری تحریر

✓ ڈاکٹر محمد حمید اللہ ✓ جناب عطاء اللہ صاحب ۶۵-۵۸

✓ اخبار علیہ ✓ ک، ص اصلاحی ۶۸-۶۶

معارف کی ڈاک

✓ ایک اہم مقالہ ✓ پروفیسر معزز علی بیگ ۷۰-۶۹

✓ موازنہ انیس و دیر کانیا ڈیشن ✓ علامہ عقیل الغروی صاحب ۷۱-۷۰

✓ ”ملاقاتیں“ پر تبصرہ ✓ جناب عمیر منظر صاحب ۷۲

ادبیات

✓ غزل ✓ شاہ اقبال احمد ردو لوی مرحوم ۷۳

✓ غزل ✓ ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی صاحب ۷۳

✓ مطبوعات جدیدہ ✓ ع-ص ۸۰-۷۳



نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
۲	بابا اور بابا	۳۸۹	۱	بابا اور بابا	۳۸۹
۳	چند پرکاش جوہر	۱۵۳	۲	چند پرکاش جوہر	۱۵۳
۴	”ملاقاتیں“ پر تبصرہ	۷۲	۳	”ملاقاتیں“ پر تبصرہ	۷۲
۵	موازنہ انیس و دیر کانیا ڈیشن	۷۰	۴	موازنہ انیس و دیر کانیا ڈیشن	۷۰
۶	میر سید حسین شاہ حقیقت و فیات	۳۸۸	۵	میر سید حسین شاہ حقیقت و فیات	۳۸۸
۱	آؤ! جناب ڈاکٹر مقبول احمد مرحوم	۳۵۹	۶	آؤ! جناب ڈاکٹر مقبول احمد مرحوم	۳۵۹
۲	پروفیسر شمس احمد تھانوی ایک شریف اور پاک انسان	۲۰۶	۷	پروفیسر شمس احمد تھانوی ایک شریف اور پاک انسان	۲۰۶
۳	مولانا محمد رشوان القاسمی مرحوم آثار عالیہ و تاریخیہ	۳۵۵	۸	مولانا محمد رشوان القاسمی مرحوم آثار عالیہ و تاریخیہ	۳۵۵
۴	ڈاکٹر محمد حمید اللہ جناب سید غلام محمود شاہ شمس (کوئٹہ واکرن)	۳۶۵	۹	ڈاکٹر محمد حمید اللہ جناب سید غلام محمود شاہ شمس (کوئٹہ واکرن)	۳۶۵
۱	غزل	۷۳	۱۰	غزل	۷۳
۲	غزل	۷۳	۱۱	غزل	۷۳
۳	غزل	۱۵۵	۱۲	غزل	۱۵۵
۴	غزل	۳۴۳	۱۳	غزل	۳۴۳



شذرات

ساجد علی میموریل کمیٹی گورکھ پور کے ایک جلسے میں اردو رابطہ کمیٹی کے روح رواں اور اردو کے مجاہد پروفیسر ملک زادہ منظور احمد نے بڑی جرأت سے یہ کہا ہے کہ ”اردو کا جو منظر نامہ ہمارے چاروں طرف پھیلا ہوا ہے وہ اس بات کی نفی کرتا ہے کہ اردو ترقی کر رہی ہے، آج لکھنؤ جیسے شہر میں اردو اور مذہبی تقریبات کے بینر اور اشتہار دیوناگری رسم الخط میں شائع ہو رہے اور قبرستانوں میں لوح مزار بھی ہندی میں لکھے جا رہے ہیں، اس لیے یہ کہنا کہ اردو ترقی کر رہی ہے ایک بہت بڑا جھوٹ ہے جو اردو لیڈر اپنے ذاتی مفادات کے لیے بول رہے ہیں“ یہ کس قدر شرم ناک ہے کہ اردو ہی کی بدولت اردو والے ہر قسم کے اعزاز سے سرفراز ہوتے اور گونا گوں فائدے حاصل کرتے ہیں مگر اس کے استعمال سے اتنا حذر کرتے اور اس کی ترقی کے لیے اپنی کسی مصلحت اور مفاد کو چھوڑنا اور قربان کرنا گوارا نہیں کرتے، یونیورسٹی کے یہ اردو اساتذہ اور ادارے کے سربراہ ہی تو تھے جو کیا کیا ارمان لے کر ایک وزیر کی حمایت میں ہونے والے جلسے میں پہنچ کر گل افشانی گفتار کر رہے تھے اور اب اس کی جو تاویلیں کر رہے ہیں ان سے غالباً وہ خود بھی مطمئن نہ ہوں گے تو دوسروں کو بھلا کیا مطمئن کریں گے؟

اتر پردیش میں اردو کی سخت تشویش ناک حالت دیکھ کر بھی اردو کے ان کرم فرماؤں کے کانوں پر جوں نہیں رینگ رہی ہے، وہ ریاست کی دوسری سرکاری زبان ہے لیکن یہاں ایک بھی اردو میڈیم اسکول نہیں، اردو اساتذہ کا تقرر عرصے سے نہیں ہو رہا ہے، نہ اردو میں عرضی دعوے اور درخواستیں دی جاتی ہیں اور نہ ان کے جواب اردو میں دیے جاتے ہیں، رجسٹریشن آفس میں اردو میں تحریر کیے گئے کاغذات اور دستاویزات قبول نہیں کیے جاتے، اہم سرکاری قوانین اور اعلانات اردو میں شائع نہیں کیے جاتے ہیں، گزٹ کے اردو ترجمے کی اشاعت مدت سے متوقف ہے، اردو کے سرکاری اور نیم سرکاری ادارے معطل پڑے ہیں، اتر پردیش اردو اکادمی کی کوئی کمیٹی ہی نہیں ہے، وہ کتابوں کی طباعت کے لیے مالی امداد یا مطبوعہ کتابوں پر انعام اور طلبہ کے وظائف کیسے دے گی، ملازمین کے مطالبات اور بقایا جات کئی کئی برس گزرنے کے بعد بھی ادا نہیں کیے جاتے، فخر الدین علی احمد میموریل کمیٹی کا حال اس سے

بھی بدتر ہے، وہاں نہ کمیٹی، نہ چیئرمین اور نہ گرانٹ ہے، آل انڈیا ریڈیو اور دور درشن سے اردو خبروں اور پروگرام کے اوقات کم سے کم تر ہو گئے ہیں، نئے پروگرام کی بات ہی کیا؟ محکمہ اطلاعات و نشریات کے اردو ماہ نامہ نیا دور کے صفحات ۲۸ سے ۳۲ اور قیمت بڑھا کر دس روپے اور اشاعت کم کر دی گئی ہے، نہ مضمون نگاروں کو رسالہ ملتا ہے، نہ اعزازی اور تبادلے میں بھیجا جاتا ہے، برسوں گزرنے پر بھی مضامین کے معاوضے نہیں دیے جاتے، منصفی کے امتحان میں اردو پرچہ ختم کر دیا گیا، قریباً ایک سال سے اتر پردیش میں سیکولر حکومت قائم ہے، ہم حیران ہیں کہ اردو سے اردو نواز وزیراعلام کی یہ سرد مہری کب تک رہے گی اور اردو والوں کی یہ بے بسی کب ختم ہوگی اور وہ کب تک اردو کی اس حالت کو انگیز کریں گے۔

لوک سبھا انتخابات سے پہلے بی جے پی اور اس کے نفیس ناظمہ مسٹر ایل بہاری واجپئی نے مسلمانوں کو بھانے اور ورغلانے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا، سبز باغ دکھا کر اور خوش نما اور دل فریب وعدے کر کے یہ تاثر دیا کہ اب ان کی پارٹی سیکولر ہو گئی اور ہندو تو اچھوڑ چکی ہے اور مسلمانوں کو نظر انداز کرنے کا خیال اس نے دل سے نکال دیا ہے، اس وقت بی جے پی کے شدت پسند اور آرائیس ایس اور وشو ہندو پریشد کے لوگوں نے مسلمانوں کو رجھانے کی کوششوں کا برا نہیں مانا تھا، سب ہی چاہتے تھے کہ مسلمانوں کو بھلا پھسلا اور دھوکا فریب دے کر ان کے ووٹ حاصل کر لیے جائیں مگر مسلمانوں میں جواہر نظر اور نکتہ شناس تھے وہ ان پر فریب چالوں کو سمجھ گئے تھے اور جانتے تھے کہ بی جے پی نے اپنے فرقہ پرستانہ گھناؤنے چہرے پر نقاب ڈال لیا ہے، انتخابات کے بعد واجپئی جی کو اپنی کہی ہوئی باتوں سے پھر جانے میں دیر نہیں لگے گی لیکن بزم کے تماشائیوں نے ان کے خوش نما اور دل فریب وعدوں کا ضرور اعتبار کر لیا تھا اور وہ بی جے پی کی حمایت میں اٹھ کھڑے ہوئے تھے، ان کا یہ نشہ ممکن ہے اب بھی نہ اتر اہو لیکن واجپئی صاحب نے منالی میں بی جے پی کی شکست کا تجزیہ کرتے ہوئے جو کچھ کہا اس پر بی جے پی اور آرائیس ایس کے حلقہ میں ایک کھلبلی مچ گئی اور انہیں بہت کچھ سخت ست سننا پڑا، چنانچہ ممبئی میں قومی مجلس عاملہ کے اجلاس میں صدر کو کہنا پڑا کہ ہم نے ہندو تو اکو نہ چھوڑا ہے اور نہ آئندہ چھوڑیں گے، کیا مسلمانوں کو یہ بات یاد رہ جائے گی یا آئندہ معمولی فائدوں کے لیے ہر ناعق کی پکار پر اس کے پیچھے دوڑنے لگیں گے؟

چلتا ہوں تھوڑی دور ہر اک تیز رو کے ساتھ پچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں

کانگریس کا پھلاریکارڈ بہت خراب رہا ہے، اس کے پرانے لیڈروں سے کسی کو خوش فہمی نہیں ہو سکتی، اگر وہی عناصر پھر اس پر حاوی ہو گئے تو وہ اسے اس کے صحیح مقاصد اور سیکولرزم کے راستے سے ہٹا دیں گے مگر مسز سونیا گاندھی، مسٹر من موہن سنگھ اور پھر حلیف پارٹیوں کے بے داغ اشخاص سے اس کی امید کی جارہی ہے کہ بی جے پی نے ملک کو جس غلط راستے پر ڈال دیا ہے اس سے اس کو نکالنے میں وہ کامیاب ہو جائیں گے، بی جے پی کے دور میں جو کھیلے، گھوٹالے اور بھیانک واقعات ہوئے یا اس کے دور سے پہلے ہوئے، نئی حکومت طے کرے کہ اب ان کا اعادہ نہ ہوگا، دوبرس پہلے گجرات میں ہونے والے ہولناک فساد کو بی جے پی نے گودھرا کا رد عمل قرار دے کر ختم کر دینا چاہا اور قومی جمہوری محاذ کی حکومت نے اس کی جانچ میں مختلف طریقوں سے اس لیے رخنہ ڈالے کہ عام طور پر خیال کیا جا رہا ہے کہ گودھرا واقعہ کسی سازش کا نتیجہ ہے، خوشی ہے کہ نئے ریل وزیر نے اس سازش کا پتہ لگانے کا بیڑا اٹھایا ہے، اگر وہ اس میں کامیاب ہوئے تو یہ ان کا بڑا کارنامہ ہوگا، حکومت کو ان کی پوری مدد کرنی چاہیے اور دوسرے معاملات میں بھی لپٹا پوتی کے بہ جائے جرأت مندانہ قدم اٹھانا چاہیے تاکہ بی جے پی کا بدترین دور ملک کو پھر نہ دیکھنا پڑے۔

ڈاکٹر ظفر الدین پبلک ریلیشنز افسر مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کے خط سے معلوم ہوا کہ یونیورسٹی میں فاصلاتی نظام تعلیم کے تحت ڈگری کورسوں بی اے، بی ایس سی، بی کام میں داخلوں کا سلسلہ جاری ہے، وہ تمام طلبہ و طالبات داخلے کے اہل ہیں جنہوں نے کسی سرکاری یا حکومت سے منظور شدہ ادارے سے 10+2 یا انٹرمیڈیٹ یا اس کے مساوی کوئی کورس مکمل کیا ہو، ملک کے کسی بھی حصے میں مقیم افراد داخلے کر گھر بیٹھے اپنی تعلیمی لیاقت میں اضافہ کر سکتے ہیں، ایک سالہ ڈپلوما کورس ٹیچنگ انگلش اور پانچ چھ ماہی سرٹیفکیٹ کورسوں غذا اور تغذیہ، اہلیت اردو بہ ذریعہ ہندی اور بہ ذریعہ انگریزی نیشنل انگلش اور کمپیوٹنگ میں بھی داخلے ہو رہے ہیں، تمام کورسوں میں داخلے کی آخری تاریخ ۱۳ اگست ہے، یونیورسٹی نے تمام کورسوں کے لیے مشترکہ پراسپیکٹس مع درخواست فارم شائع کیا ہے جو ملک بھر میں قائم یونیورسٹی کے تمام ریجنل اور اسٹڈی سنٹروں پر قیام دست یاب ہیں، بہ ذریعہ ڈاک صرف یونیورسٹی ہیڈ کوارٹر ہی سے منگایا جاسکتا ہے۔

☆☆☆

مقالات

قرآن مجید کی قسمیں

از: ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس

قسم کے اصل معنی (قطع) کاٹنے کے ہیں، قسمت الشئ و قسمته اسی معنی میں مستعمل ہے اور قطع کا لفظ شک و شبہ کی نفی کے لیے عام ہے، عربی زبان میں اس کے شواہد بہت ہیں، صریمہ، جزم، قول، فصل، اباتہ، صدغ، قطع وغیرہ سارے الفاظ میں یہ حقیقت موجود ہے، ایک ہی روح ان تمام الفاظ کے اندر ساری ہے، پھر تو لا کسی بات کو قطعی طور پر واضح کر دینے کے لیے ”قسم“ ان میں سے مخصوص ہو گیا اور اس کا استعمال باب افعال سے ہوا، کیوں کہ باب افعال میں مبالغے کی خاصیت پائی جاتی ہے، مثلاً اسفر الصبح اور اس کے لیے مقسم بہ کوئی ضروری شرط نہیں خواہ مقصود بیان خبر ہو یا اظہار عزیمت۔ (۱)

چوں کہ کام میں قسم بہ کثرت مستعمل ہے اس لیے اختصار کی خاطر فعل قسم کو حذف کر دیتے ہیں اور ”ب“ پر اکتفا کرتے ہیں، پھر اسمائے ظاہرہ میں ”ب“ کی جگہ ”و“ آتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے اسماء کے ساتھ ”ت“۔

ابن قیم لکھتے ہیں:

والقسم لما كان يكثر في الكلام اختصار، فصار فعل القسم يحذف ويكتفى بالباء، ثم عوض من الباء الواو في الاسماء الظاهرة والثناء في اسماء الله كقوله: (و قال الله لا كيدن اصنامكم) وقد نقل ترب الكعبة واما الواو فكثيرة۔ (۲)

و رب الفجر، و رب الثین و
كذلك الباقي۔

۲- ان العرب كانت تعظم هذه
الاشياء و تقسم بها، فنزل القرآن
على ما يعرفون۔

۳- ان الاقسام انما تجب بان
يقسم الرجل بما يعظمه، او بمن
يجله، وهو فوقه، واللہ تعالیٰ
لیس شیء فوقه، فاقسم تارة
بنفسه، وتارة بمصنوعاته، لانها
تدل على باری و صانع۔ (۷)

۴- علامہ الطباطبائی: ممتاز شیعہ عالم سید محمد حسین الطباطبائی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

واذا تأملت الموارد التي اورد فيها
القسم في كلامه تعالى و اعنت
فيها وجدت المقسم به فيها
حجة دالة على حقية الجواب
كقوله تعالى في الرزق (فورب
السماء والارض انه لحق) (۸) فان
ربوبية السماء والارض هي المبدء
لرزق الرزوقين، وقوله (لعمرك
انهم لفي سكرتهم يعمهون) (۹)
فان حياة النبي ﷺ الطاهرة
المصونة بعصمة من الله دالة على

رب الفجر اور الثین و رب الثین ہے، یہی حال
باقی سب کا ہے۔

اہل عرب ان اشیاء کی تعظیم کرتے تھے اور ان کی
قسمیں کھاتے تھے اور قرآن ان کے عرف
کے مطابق نازل ہوا ہے۔

قسم کے لیے ضروری ہے کہ انسان اس چیز کی
قسم کھائے جسے وہ عظیم و جلیل خیال کرتے تھے
اور جو اس سے بالا و برتر ہوتی تھی اور اللہ تعالیٰ
سے بلند و برتر کوئی نہیں اس لیے وہ کبھی خود اپنی
ذات کی اور کبھی اپنی مصنوعات کی قسم کھاتا ہے
کیوں کہ یہ اس کے صانع ہونے کی دلیل ہیں۔

اگر تم قرآن مجید میں وارد شدہ قسموں پر غور و فکر
کرو گے تو مقسم بہ کو جواب قسم کے لیے حجت پاؤ
گے، جیسے رزق کے بارے میں قرآن میں ہے
”آسمان و زمین کے رب کی قسم بے شک وہ حق
ہے“ بے شک آسمان و زمین کی ربوبیت ہی تو
بندوں کے رزق کا مبدء ہے اور جیسے قول باری
تعالیٰ ہے ”تیری عمر کی قسم وہ اپنے نفع میں بھٹک
رہے ہیں“ نبی کی معصوم زندگی ان کے نفع میں
ہونے اور بھٹکے ہوئے ہونے پر دلالت کرتی ہے
..... غرض اسی انداز پر قرآن مجید کی دوسری
قسمیں بھی ہیں، گو بعض قسمیں قدرے مخفی ہیں

سکرهم و عثمهم و على هذا النسق
سانر ما ورد من القسم في كلامه تعالى (۸)

وان كان بعضها لا يخلو من خفاء
يسجج الى امعان من النظر
كقوله: (۹) والثین والزیتون۔ (۱۲)

۵- ذیل میں مفسرین نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اسے درج کیا جاتا ہے، تفسیر نمونہ میں
سورۃ الفطت کی تفسیر میں ہے

”یہ قرآن مجید کی وہ پہلی سورہ ہے جس کا آغاز قسم سے ہوتا ہے اس کی پُر معنی اور فکر انگیز
قسمیں انسان کے فکر کو اپنے ساتھ اسی جہان کے مختلف گوشوں کی طرف کھینچ لے جاتی اور حقائق کو
قبول کرنے پر آمادہ کرتی ہیں، یہ ٹھیک ہے کہ خدا سب سے بڑھ کر راست گو ہے اور اسے قسم
کھانے کی ضرورت نہیں ہے، علاوہ ازیں اگر قسم مومنین کے لیے ہے تو وہ قسم کے بغیر بھی سر تسلیم خم
کیے ہوئے ہیں اور اگر منکرین کے لیے ہے تو وہ ان قسموں کو خدا کا کلام نہیں مانتے۔“

لیکن قرآن کی تمام آیات میں جن سے اس کے بعد ہمیں کبھی کبھی واسطہ پڑے گا، دو
نکات کی طرف توجہ سے قسم کا مسئلہ واضح ہو جائے گا۔

پہلا یہ کہ قسم ہمیشہ قابل قدر اور اہم امور کے بارے میں کھائی جاتی ہے۔
اسی بنا پر قرآنی قسمیں ان امور کی عظمت اور اہمیت کی دلیل ہیں جن کی قسم کھائی گئی ہے
اور یہی ”مقسم بہ“ یعنی وہ چیز جس کی قسم کھائی گئی ہے کے بارے میں زیادہ سے زیادہ غور و فکر کا
سبب بنتا ہے، ایسا غور و فکر جو انسان کو نئے حقائق سے آشنا کرتا ہے۔

دوسرے قسم ہمیشہ تاکید کے لیے آتی ہے اور اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ وہ امور جن کے لیے
قسم کھائی جا رہی ہے ایسے ہیں جن کے بارے میں تاکید شدید ہے، اس سے قطع نظر جس وقت کہنے
والا اپنی بات کو دو ٹوک طریقے سے بیان کرے تو نفسیاتی طور پر سننے والے کے دل پر زیادہ اثر
انداز ہوتی ہے لہذا قرآن کی ہر قسم مومنین کو زیادہ قوی اور منکرین کو زیادہ نرم کر دیتی ہے۔ (۱۳)

۶- شاہ ولی اللہ: قسم خوردن پیکرے برائے اثبات ہماں چیز یا لازم آں چیز کنایت است بآنکہ

۱۔ چیز خود دلیل است چنانکہ گویند قسم باب میگون تو وزلف شبگون تو کہ تو۔ معشوق و لربائی۔ (۱۳)

۷۔ علامہ حمید الدین قرایی (۱۹۳۰ء): ان کی تحقیق کے مطابق قسم کی تین اقسام ہیں:

۱۔ قسم، مقسم بہ یا مخاطب کی تعظیم کے پہلو سے۔ ۲۔ قسم، مقسم بہ کی تقدیس کے پہلو سے۔ ۳۔ قسم بہ غرض استدلال۔ (۱۵)

ان کے نزدیک قرآن کی قسمیں تیسری نوعیت کی ہیں اور یہ اسلوب عرب و عجم دونوں میں معروف ہے۔

مقسم بہ اور مقسم علیہ میں بالعموم نہایت واضح نسبت ہوتی ہے، قرآن میں ان قسموں کو ایسے قالب میں پیش کیا گیا ہے کہ صاحب نظر با دانا تامل مقسم علیہ کے ساتھ ان کے تعلق کو پالیتا ہے۔

۸۔ علامہ شبیر احمد عثمانی (متوفی ۱۹۴۹ء): واضح ہو کہ دنیا میں کئی قسم کی چیزیں ہیں جن کی قسم لوگ کھاتے ہیں، اپنے معبود کی، کسی معظم و محترم ہستی کی، کسی مہتم بالشان چیز کی، کسی محبوب یا نادر شے کی، اس کی خوبیوں یا ندرت جتانے کے لیے، جیسے کہتے ہیں فلاں کی قسمت کی قسم کھائیے، پھر اہل بلاغت اس کی بھی رعایت کرتے ہیں کہ مقسم بہ، مقسم علیہ کے مناسب ہو، یہ ضروری نہیں ہر جگہ مقسم بہ کو مقسم علیہ کے لیے شاہد ہی گردانا جائے جیسے ذوق نے کہا۔

اتنا ہوں تیری تیغ کا شرمندہ احسان سر میرا تیرے سر کی قسم اٹھ نہیں سکتا یہاں اپنے سر کے نہ اٹھ سکتے پر محبوب کے سر کی قسم کھانا کس قدر موزوں ہے، شریعت حقہ

نے غیر اللہ کی قسم کھانا بندوں کے لیے حرام کر دیا لیکن اللہ تعالیٰ کی شان بندوں سے جدا گانہ ہے، وہ اپنے غیر کی قسم کھاتا ہے اور عموماً ان چیزوں کی جو اس کے نزدیک محبوب یا نافع یا واقعہ مہتم بالشان ہوں یا مقسم علیہ کے لیے بہ طور شاہد و حجت کام دے سکیں۔ (۱۶)

۹۔ مولانا غلام اللہ خاں: سورہ زخرف کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

قسم کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ جس میں مقسم بہ کو مافوق الاسباب قادر اور عالم الغیب سمجھ کر قسم کھائی جاتی ہے اور اس میں یہ تصور ہوتا ہے کہ اگر اس کی مخالفت کی گئی تو وہ ضرر پہنچائے گا یہ قسم غیر اللہ کی جائز نہیں۔

۲۔ مقسم بہ کو جواب قسم پر بہ طور شاہد پیش کیا جاتا ہے۔ (۱۷)

۱۰۔ مولانا عبد الماجد دریابادی: عربی اسلوب بلاغت میں قسم ایک ادبی صنعت و فن کاری ہے اور بہترین ادیب و شاعر اس سے حسب موقع آزادی سے کام لیتا رہتا ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی قسمیں مذاق عرب پر بالکل گراں نہیں گذریں اور جواہل زبان مخالفت میں غرق اور اعتراض و نکتہ چینی کے لیے تکیہ بیٹھے رہتے تھے ان میں سے بھی کسی نے یہ نہ پوچھا کہ خدا کے کلام میں یہ مخلوقات کی قسمیں کیسی؟ اور قسموں کے فلسفہ یا ان کی توجیہات عقلی پر توجہ صرف غمی اور ہندی اہل علم نے شروع کی۔ (۱۸)

۱۱۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (متوفی ۱۳۹۹ھ): اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں سے کسی چیز کی قسم اس کی عظمت یا اس کے کمالات و عجائبات کی بنا پر نہیں کھائی ہے بلکہ اس بنا پر کھائی ہے کہ وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے جسے ثابت کرنا مقصود ہے۔ (۱۹)

قرآن مجید میں جہاں بھی شک یا انکار کرنے والوں کو کسی حقیقت غیر محسوس کا یقین دلانے کے لیے کسی چیز یا بعض چیزوں کی قسم کھائی گئی ہے وہاں قسم دراصل استدلال کی ہم معنی ہوتی ہے یعنی اس سے مقصود یہ بتانا ہوتا ہے کہ یہ چیز یا چیزیں اس حقیقت کے صحیح اور برحق ہونے پر دلالت کر رہی ہیں۔ (۲۰)

۱۲۔ ڈاکٹر محمد اشرف فاضلی: ”قسم بیان کی شان کی بڑھانے کے لیے بھی ہوتی ہے اور شہادت کے لیے بھی ہوتی ہے“۔ (۲۱)

”قسم سے حق کی وضاحت میں مدد لی جاسکتی ہے، اللہ کی قدرت کو ہر مقام پر دیکھا جاسکتا ہے“۔ (۲۲)

۱۳۔ پیر محمد کرم شاہ (متوفی ۱۴۱۸ھ): نے ضیاء القرآن میں اقسام القرآن کے حوالہ سے تفصیلی بحث نہیں کی، البتہ سورۃ انفجر میں ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی قسم بہ طور استدلال کے قائل ہیں،

”ان تمام قسموں کا جواب للتبعث مضاف ہے یعنی تمہیں ضرور زندہ کر کے اٹھایا جائے گا، یہ ساری چیزیں جس نظم و نسق اور باقاعدگی کے ساتھ رونما ہوتی رہتی ہیں وہ اس بات کی شہادت دے رہی ہیں کہ یہ اندھی بہری فطرت کی کارستانی نہیں بلکہ ایک قادر، حکیم اور علیم ذات کا ارادہ ان کو معرض وجود میں لا رہا ہے۔ (۲۳)

محققین کے درج بالا اقوال سے قرآنی قسموں کی نوعیت کے مختلف پہلو نکھر کر سامنے آ گئے، قسم کھانا اہل عرب میں معروف و مشہور تھا، اسی وجہ سے انہوں نے قرآنی قسموں پر کوئی اعتراض نہ کیا، قرآن کی قسمیں اپنے اندر اعجاز و بلاغت کی شان لیے ہوئے ہیں۔

قرآن کریم نے بعض مقدس اشیا کی قسموں کا تذکرہ کیا ہے اور اس میں بعض مظاہر فطرت کی قسمیں بھی مذکور ہیں، لیکن یہ قسمیں مخلوقات کے شرف و بزرگی کی جہت سے نہیں کیونکہ یہ شرف مخلوق کی نسبت سے ہے نہ کہ خالق کی نسبت سے، اگرچہ خالق کائنات نے اپنی بعض مخلوقات کو عظمت و شان عطا فرمائی، اسی طرح ان میں اگر تقدس و تعظیم کا پہلو پایا جاتا ہے تب بھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ خالق و مالک نے ان کے تقدس کی وجہ سے قسم کھائی ہے، بعض اہم امور جیسے قیامت، توحید اور رسالت پر قسمیں کھائی گئی ہیں اگر وہ تاکید کے لیے ہیں تو اہل ایمان پہلے ہی ان امور پر ایمان رکھتے ہیں اور گارانتا کر رہے ہیں، ان قسموں سے کون سی تاکید ہوگی؟۔

قرآن کریم کی تمام قسمیں جواب قسم کے ساتھ گہرا ربط رکھتی ہیں، مقسم بہ اور مقسم علیہ میں یہی وہ ربط ہے جس نے انسان کے لیے غور و فکر اور فہم و تدبر کے دروازے کھولے، قرآن کا یہ قاعدہ ہے کہ جن حقائق کو وہ انسان کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہے ان کی شہادت میں گرد و پیش سے چند نمایاں محسوس و غیر محسوس، شہادتیں پیش کرتا ہے اور یہی اسلوب ان قسموں کا ہے جن چیزوں کو مکی سورتوں میں (عموماً) قسم کے اسلوب میں بیان کیا گیا ہے، قرآن میں دیگر مقامات پر ان مظاہر کو پیش کر کے غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے، اہل عرب میں بھی یہ طور استدلال قسم کھانے کا رواج تھا اسی وجہ سے ان میں ایسی چیزوں کی قسموں کا ذکر بھی ملتا ہے جو مقدس و معظم تھیں نہ وہ معبود سمجھی جاتی تھیں، اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قسم یہ طور شاہد اہل عرب میں رائج تھی، اگر قرآن کی بیان کردہ تمام قسموں کے لیے ایک اصول بنایا جائے تو ”قسم یہ طور استدلال“ ہی بہترین اصول ہے جس سے ان قسموں پر وارد ہونے والے اعتراضات بھی ختم ہو جاتے ہیں اور ”نظم قرآن“ کا اسلوب بھی واضح ہو جاتا ہے۔

قرآن میں قسموں کی تعداد | علامہ طنطاوی کی تحقیق کے مطابق قرآن مجید میں چالیس قسمیں ہیں، ان میں بیس عالم سفلیات کی ہیں اور بیس عالم علویات کی، اس طرح قرآن نے مساوی طور

پرزین و آسمان کی چیزوں پر غور و فکر کی دعوت دی ہے (ان اللہ امر عبادہ و اوجب علیہم فی العلویات و السفلیات بالتساوی) ان کے نزدیک یہ اقسام منافع العلوم ہیں اور ان پر غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے (جعلنا هذه الاقسام مفاتيح العلوم لانه ذكر جواهر الاشياء فيها ليلفت اليها العقول، و يحرض على البحث عليها العلماء والامم)۔

عالم سفلیات کی بیس اقسام درج ذیل ہیں:

الفجر، والخلق، والصبح، والشمس، والضحى، والنهار، والعصر، والليل، والليالي العشر وبالنجم، وبسواق النجوم، ورب المشارق والمغارب، وبالشفق والليل وما وسق، وبالشمس، وبالسما، ذات البروج، وبالنازعات غرقا، والناشطات نشطا، والسبحات سبحا، فالسباقات سبقا، فالمدبرات امرا۔

عالم علویات کی اقسام درج ذیل ہیں:

الرياح الذاريات، والرياح الحاملات، وبالارض وماطحها، وبالتين والزيتون وهذا البلد الامين، وبالخیل وبالشاعد وبالمشهود، وبيوم القيامة، ويوم الجزاء، ويوم الميعاد، وبالكتب المسطرة المنشورة، وبالبحر، وبكل ما خلق وبما تبصرون وما لا تبصرون، وبوالد وبساولد، ونفس وما سواها۔ (۲۳)

جواب قسم کے حروف | قرآن مجید کی جملہ اقسام میں جواب قسم کے لیے درج ذیل سات حروف آئے ہیں:

- ۱- ان (متدہ) جیسے والفجر وليال عشر۔۔۔۔۔ ان ربك لبالمرصاد۔
- ۲- ما، نافیہ جیسے ما ودعك ربك وما قلى۔
- ۳- ان (مخففة) جیسے تالله ان كنافى ضلال مبين۔
- ۴- لام (مفتوح) جیسے فوربك لننزلنهم اجمعين۔
- ۵- قد جیسے قد افلح من زكاه۔
- ۶- لا، نافیہ جیسے واقسموا بالله جندنا نبيهم ولا نعبد الله من

۷۔ بل جیسے ق والمقرآن المجید بل عجبوا ان جاءهم (۲۵)
قرآن کریم کی جن سورتوں میں قسموں کا ذکر کیا گیا ہے ان میں بیان کردہ اصول کے مطابق اب قسم و جواب قسم میں ربط و تعلق کو مختلف مفسرین کی تحقیقات کی روشنی میں بیان کیا جاتا ہے، ان آیات کو نقل نہیں کیا گیا جن میں قسم و جواب قسم مذکور ہے بلکہ صرف ربط کی تفصیل بیان کر دی ہے، ان سورتوں کے نام جن میں قسمیہ کلمات مذکور ہیں درج ذیل ہیں:

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ۱۔ سورۃ النساء (سورت نمبر ۴ مدنی) | ۲۔ سورۃ الحجر (سورت نمبر ۱۵ مکی) |
| ۳۔ سورۃ یونس (سورت نمبر ۳۶ مکی) | ۴۔ سورۃ الصافات (سورت نمبر ۳۷ مکی) |
| ۵۔ سورۃ ص (سورت نمبر ۳۸ مکی) | ۶۔ سورۃ الزخرف (سورت نمبر ۳۳ مکی) |
| ۷۔ سورۃ ق (سورت نمبر ۵۰ مکی) | ۸۔ سورۃ الذاریات (سورت نمبر ۵۱ مکی) |
| ۹۔ سورۃ الطور (سورت نمبر ۵۲ مکی) | ۱۰۔ سورۃ النجم (سورت نمبر ۵۳ مکی) |
| ۱۱۔ سورۃ الواقعة (سورت نمبر ۵۶ مکی) | ۱۲۔ سورۃ القلم (سورت نمبر ۶۸ مکی) |
| ۱۳۔ سورۃ الحاقة (سورت نمبر ۶۹ مکی) | ۱۴۔ سورۃ المعارج (سورت نمبر ۷۰ مکی) |
| ۱۵۔ سورۃ المدثر (سورت نمبر ۷۴ مکی) | ۱۶۔ سورۃ القيامة (سورت نمبر ۷۵ مکی) |
| ۱۷۔ سورۃ المرسلات (سورت نمبر ۷۷ مکی) | ۱۸۔ سورۃ النازعات (سورت نمبر ۷۹ مکی) |
| ۱۹۔ سورۃ التکویر (سورت نمبر ۸۱ مکی) | ۲۰۔ سورۃ الانشقاق (سورت نمبر ۸۴ مکی) |
| ۲۱۔ سورۃ البروج (سورت نمبر ۸۵ مکی) | ۲۲۔ سورۃ الطارق (سورت نمبر ۸۶ مکی) |
| ۲۳۔ سورۃ الفجر (سورت نمبر ۸۹ مکی) | ۲۴۔ سورۃ البلد (سورت نمبر ۹۰ مکی) |
| ۲۵۔ سورۃ الفتح (سورت نمبر ۹۱ مکی) | ۲۶۔ سورۃ الليل (سورت نمبر ۹۲ مکی) |
| ۲۷۔ سورۃ الضحیٰ (سورت نمبر ۹۳ مکی) | ۲۸۔ سورۃ التین (سورت نمبر ۹۵ مکی) |
| ۲۹۔ سورۃ العاديات (سورت نمبر ۱۰۰ مکی) | ۳۰۔ سورۃ العصر (سورت نمبر ۱۰۳ مکی) |

اس فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید کی ۳۰ سورتوں میں قسمیں مذکور ہیں، ان میں سے ایک کے سوا باقی مکی سورتیں ہیں اور علامہ طہطاوی کی تحقیق کے مطابق ان قسموں کی تعداد

چالیس ہے، جس کی تفصیل پہلے لکھی جا چکی ہے، ان قسموں میں قسم اور جواب قسم میں ربط کی تفصیلات درج ذیل ہیں:

۱۔ سورۃ النساء (مدنی) کی قسم کے متعلق علامہ ابن قیم تحریر فرماتے ہیں:

اقسم سبحانه بنفسه المقدسة	اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات پاک کی قسم تاکید کے لیے
قسماً مؤكداً بالنفي قبله على	تخلوق کے عدم ایمان پر کھائی ہے جس کی نفی (لا)
عدم ايمان الخلق حتى يحكموا	اس سے پہلے کر دی تھی کہ جب تک وہ رسول
رسوله في كل ما شجر بينهم من	کریم ﷺ کو ہر مورد نزاع میں حاکم قرار نہ دیں
الاصول والشروع واحكام الشرع	خواہ وہ مورد نزاع اصول ہوں یا فروع، احکام
واحكام المعاد وسائر الصفات	شریعت ہوں یا احکام معاد اور تمام صفات وغیرہ
وغیرها، ولم يثبت لهم الايمان بسجده	اور ان کا ایمان صرف اس حکیم سے ثابت نہیں
هذا التحكيم حتى يفتنى عنهم الحرج	ہوتا جب تک ان سے حرج منگنی نہ ہو اور حرج
وهو ضيق الصدر وتنشريح صدورهم	سین کی تنگی ہے اور جب تک ان کے سینے حکم رسول
لحكمه كل الانشراح له كل الانفساح	کے لیے مکمل کشادہ نہ ہوں اور جب تک اس کو
وتقبله كل القبول - ولم يثبت لهم	مکمل طور پر قبول نہیں کرتے اور اس سے بھی
الايمان بذلك - ايضاً حتى ينضاف	ایمان ثابت نہیں ہوتا جب تک اس کے ساتھ
اليه مقابلة حكمه بالرضى والتسليم	رسول کے حکم کے آگے تسلیم و رضا عدم مخالفت اور
وعدم المنازعة وانقضاء	ہر قسم کے اعتراض کا عدم مشال نہ ہو۔
المعارضة والاعتراض - (۲۶)	

مولانا امین احسن اصلاحی رقم طراز ہیں:

”یہاں فلا وربک کی قسم کا موقع محل بھی ملحوظ رہے اس سے صرف رسول کی ظاہری و باطنی اطاعت کی تاکید ہی مقصود نہیں بلکہ یہ منافقین کی جھوٹی قسم کی جو آیت (۶۲) میں مذکور ہے سچی قسم کے ساتھ تردید بھی ہے پھر وربک کے خطاب میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی ﷺ کے لیے اوقات خاص کی جو دل نوازی ہے اس کی

باعتوں کا اندازہ تو صرف اہل ذوق ہی کر سکتے ہیں، قلم ان کی تعبیر سے قاصر ہے۔

(تذکرہ قرآن، ج ۲، ص ۱۰۱)

۲۔ سورۃ الحجر (حکمی) آیت ۷۲ میں مذکور قسم کے متعلق مولانا حمید الدین فراہی لکھتے ہیں:

”عرب میں سب سے زیادہ قسم ”لعمری“ (پھر میری جان کی قسم) ہے جس کے یہ معنی کہ میں اپنی بات کے لیے اپنی زندگی خطرے میں ڈال دوں گا، یہیں سے قسم کی اس نوع میں مقسم بہ کے احترام کا پہلو بھی پیدا ہو گیا، کیوں کہ کوئی شخص اس طرح بات کو مؤکداً ہی حالت میں کر سکتا ہے جب وہ ایسی چیز کی قسم کھائے جو اس کی نظروں میں محترم اور عزیز ہو، اس نوع کی اقسام کی اصل یہی ہے، پھر یہیں سے ”لعمرک“ (تیری جان کی قسم) وغیرہ اسالیب قسم پیدا ہو گئے جن میں مخاطب کے احترام کا پہلو ہوتا ہے، اس طرح کی قسموں میں مشکلم کا فشا گویا یہ ہوتا ہے کہ میں اپنی جان کی نہیں تیری جان کی قسم کھاتا ہوں جو میری نظروں میں سب سے زیادہ عزیز و محترم ہے، چوں کہ عام گفتگو کے لیے یہ اسلوب نہایت دل پسند اور موزوں تھا اس لیے کثرت سے چل گیا اور ”لعمرک، لعمرأبنک و جذک اور بعز تک وغیرہ بہت سے اسلوب رائج ہو گئے، ان میں چند باتیں قابل لحاظ ہیں:

۱۔ پہلی یہ کہ ان اقسام میں مقسم بہ اگرچہ محترم اور عزیز ہوتا ہے لیکن معبود اور مقدس نہیں ہوتا۔

۲۔ دوسری یہ کہ جب مقسم بہ مخاطب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مقصود

مخاطب کے عزت و احترام کا اظہار ہوتا ہے۔“ (۲۷)

اس قسم کی قسموں کے پس منظر کو جاننے کے بعد سورۃ الحجر کی اس آیت کے بارے میں مفسرین کی آرا ملاحظہ فرمائیں:

ابن قیم لکھتے ہیں:

ان هذا قسم من الله بحياة رسوله ﷺ
وهذا من اعظم فضائله ان يقسم
بالله تعالى کی طرف سے رسول اللہ ﷺ کی حیات
مبارک کی قسم ہے اور یہ بات آپ کے اعظم فضائل میں

الرب عز وجل بحياته - ہے کہ اللہ عز وجل آپ کی حیات کی قسم کھائے۔

ابن عباس فرماتے ہیں:

وما اقسم الله تعالى بحياة نبي

غیره - (۲۸)

ابن العربی کہتے ہیں کہ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہاں نبی رحمت ﷺ کی حیات

مبارک کی قسم کھائی گئی ہے۔ (۲۹)

یہ قسم بہ طور شہادت ہے اور اس میں حیات نبی کو بہ طور گواہ پیش کیا گیا ہے، اس نکتہ کی

وضاحت اور معتزلہ کے ابطال کے ضمن میں مولانا عبد الماجد دریابادی کی یہ رائے اہم ہے ”یہاں

رسول اسلام ﷺ کی زندگی کی صداقت اور پاکیزگی کو جو کافروں کو بھی مسلم تھی، بہ طور گواہ پیش کیا

جا رہا ہے اور یہی مقصد قسم کا ہوتا ہے، اصل قصہ کے درمیان یہ اتنا جزیرہ راست رسول اللہ ﷺ کو

مخاطب کر کے ارشاد ہوا اور یہ طریقہ عین خطبات عرب کے موافق ہے۔“ (۳۰)

۳۔ سورۃ یس (حکمی) کی قسم والقرآن الحکیم کے متعلق مولانا مودودی نے لکھا ہے، وہ لوگ

سخت غلط کار ہیں جو تمہاری نبوت کا انکار کرتے ہیں پھر اسی بات پر قرآن کی قسم کھائی گئی ہے، قرآن

کی صفت میں لفظ حکیم استعمال کیا گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے نبی ہونے کا کھلا ثبوت

یہ قرآن ہے جو سر اسر حکمت سے لبریز ہے، یہ چیز خود شہادت دے رہی ہے کہ جو شخص ایسا حکیمانہ کلام

پیش کر رہا ہے وہ یقیناً خدا کا رسول ہے کوئی انسان ایسا کلام تصنیف کر لینے پر قادر نہیں اور محمد ﷺ

کو جو لوگ جانتے ہیں وہ ہرگز اس غلط فہمی میں نہیں پڑ سکتے کہ یہ کلام آپ خود گھڑ گھڑ کر لا رہے ہیں یا

کسی اور انسان سے سیکھ کر سنار ہے ہیں۔ (۳۱)

نیز ملاحظہ فرمائیں تذکرہ قرآن، جلد ۵، ص ۳۹۸۔

۴۔ سورۃ الصفات (حکمی) کی قسموں کے متعلق یہ امر پیش نظر رہنا چاہیے کہ تینوں انواع کے

فرشتے جن کی قسم کھائی گئی ہے ان کے یہ احوال اس پر شاہد اور اس کی واضح دلیل ہیں کہ سب کا معبود

اور کار ساز ایک ہے جو آسمانوں اور زمین کا اور ساری مخلوق کا مشرق و مغرب کا مالک ہے، فرشتوں

کے مذکورہ احوال سے معلوم ہوا کہ ان کی حیثیت بارگاہ الہی میں خدام کی ہے اور وہ اللہ کے حکم سے

مختلف قرائض کی انجام دہی میں مصروف ہیں۔ (جواہر القرآن جلد ۳، ص ۹۹۲)

اس سے یہ بات نکلی کہ جن لوگوں نے فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں مان کر ان کو خدائی میں شریک کر رکھا ہے اور ان کی شفاعت کی امید پر ان کی پوجا کر رہے ہیں وہ بالکل حماقت میں مبتلا ہیں، فرشتوں کا خود پناہ طرز عمل ان نادانوں پر ایک کھلی ہوئی نکیہ ہے، اس لیے کہ وہ براہِ خدا کی بندگی اور اس کی حمد و تسبیح میں سرگرم ہیں اور یہ احمق لوگ ان کو شریک خدا بنا کر ان کی پوجا میں لگے ہوئے ہیں۔ (تدبر قرآن ج ۶، ص ۳۵۳)

۵۔ سورہ ص (حک) کی قسموں کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس قسم کا مقسم علیہ یہاں الفاظ میں مذکور نہیں ہے بلکہ دو قسم کے اندر مضمر ہے یہ طریقہ ان مواقع میں اختیار کیا جاتا ہے جہاں قسم کی نوعیت ایسی ہو کہ مقسم علیہ ذکر کیے بغیر اس سے واضح ہو رہا ہو یہاں یہی صورت ہے، مقصد یہ کہ قرآن جن یہودیوں سے ملو ہے وہ اس بات پر شہد ہیں کہ آج قریش کو جن باتوں کی تذکیر کی جا رہی ہے وہ بالکل ناقابل انکار ہیں، اگر وہ ان نہیں مان رہے ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ قرآن کے اندر کسی ریب و شک کی گنجائش ہے بلکہ اس کا سبب محض ان کی انانیت اور مخاصمت ہے۔

(تذکرہ قرآن ج ۵، ص ۵۰۹-۵۱۰)

۶۔ سورۃ الزخرف کی قسموں کے متعلق ہے کہ قرآن مجید کی قسم جس بات پر کھائی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اس کتاب کے مصنف "ہم" ہیں نہ کہ محمد ﷺ اور قسم کھانے کے یہ قرآن کی جس صفت کا انتخاب کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ یہ "کتاب مبین" ہے، اس صفت کے ساتھ قرآن کے کلام الہی ہونے پر خود قرآن کی قسم کھانا آپ سے یہ معنی دے رہا ہے کہ لوگو، یہ کھلی کتاب تمہارے سامنے موجود ہے اسے آنکھیں کھول کر دیکھو اس کے صاف صاف غیر مبہم مضامین، اس کی زبان، اس کا ادب، اس کی حق و باطل کے درمیان ایک واضح خط امتیاز کھینچ دینے والی تعلیم یہ ساری چیزیں اس حقیقت کی نہایت شہادت دے رہی ہیں کہ اس کا مصنف خداوند مہم کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ (تفہیم القرآن جلد ۴، ص ۵۲۳)

۷۔ سورۃ ق (کئی) کی قسموں کے بارے میں دیکھیے، قرآن میں اس طرح کی تمام قسمیں پر حورِ شہادت ہیں یعنی قسم مقسم علیہ پر وصال کی حیثیت سے جانی جاتی ہے، یہ قسم بھی مقسم علیہ

پر دلیل ہے اور چودہ مخدوف ہے، مفسر مدعیان واقع میں حذف کر دیا جاتا ہے جہاں کا نام کا سباق و سباق اس کو واضح کر دینے کے لیے کافی ہے اس کی ایک نہایت واضح مثال سورۃ ص میں موجود ہے۔

صَلِّ وَالْقُرْآنَ ذِي الذِّكْرِ ۝ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشِقَاقٍ ۝ يَتَذَكَّرُ كَثِيرٌ ۝ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَتُوبُ ۝ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَكْفُرُ ۝ وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۝ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ۝

میں نے سوچا کہ میں نے کیا کیا ہے

”در اصل قسم جس بات پر رکھائی گئی ہے وہ یہ ہے کہ ”اہل مکہ نے محمد ﷺ کی رسالت کو ماننے سے کسی معقول بنیاد پر انکار نہیں کیا ہے بلکہ اس سراسر غیر معقول بنیاد پر کیا ہے کہ ان کی اپنی ہی جنس کے ایک بشر اور ان کی اپنی ہی قوم کے ایک فرد کا خدا کی طرف سے خبردار کرنے والا بن کر آج ان کے نزدیک سخت قابلِ تعجب بات ہے حالانکہ تعجب کے قابل بات اگر ہو سکتی تھی تو یہ تھی کہ خدا اپنے بندوں کی بھدائی اور برائی سے بے پروا ہو کر انہیں خبردار کرنے کا کوئی انتظام نہ کرتا یا انسانوں کو خبردار کرنے کے لیے کسی غیر انسان کو بھیجتا یا عربوں کو خبردار کرنے کے لیے کسی چینی کو بھیج دیتا، اس لیے انکار کی یہ بنیاد تو قطعی نا معقول ہے اور ایک صاحب عقل سلیم یقیناً یہ ماننے پر مجبور ہے کہ خدا کی طرف سے بندوں کو خبردار کرنے کا انتظام ضرور ہونا چاہیے اور اسی شکل میں ہونا چاہیے کہ خبردار کرنے والا خود ان ہی لوگوں میں سے کوئی شخص ہو جن کے درمیان وہ بھیجا گیا ہو، اب رد جاتا ہے یہ سوال کہ آیا محمد ﷺ ہی وہ شخص ہیں جنہیں خدا نے اس کام کے لیے بھیجا ہے تو اس کا فیصلہ کرنے کے لیے کسی اور شہادت کی حاجت نہیں، یہ عظیم و کریم قرآن جسے وہ پیش کر رہے ہیں اس بات کا ثبوت دینے کے لیے کافی ہے۔ (۳۳)

۸- سورة الذاریات (مکی) میں جزا و سزا کے وقوع پر چار مظاہر قدرت کی قسمیں ذکر کرنے کی

مولانا مودودی نے دو قیاسیات بیان کی ہیں، دوسری وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”منکرین

آخرت زندگی بعد موت کو جس بنا پر غیر ممکن سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ہم جب سر کر خاک میں رل مل جائیں گے اور ہمارا ذرہ ذرہ جب زمین میں منتشر ہو جائے گا تو کیسے ممکن ہے کہ یہ سارے منتشر اجزائے جسم پھر اکٹھے ہو جائیں اور ہمیں دوبارہ بنا کر کھڑا کیا جائے، اس شبہ کی غلطی ان چاروں مظاہر کائنات پر غور کرنے سے خود بہ خود رفع ہو جاتی ہے جنہیں آخرت کے لیے دلیل کے طور پر پیش کی گئی ہے، سورج کی شعاعیں روئے زمین کے ان تمام ذخائر آب پر اثر انداز ہوتی ہیں جن تک ان کی حرارت پہنچتی ہے اس عمل سے پانی کے بے حد و حساب قطرے اڑ جاتے ہیں اور اپنے مخزن میں باقی نہیں رہتے مردود فنا نہیں ہو جاتے بلکہ بھاپ بن کر ایک قطرہ ہوا میں محفوظ رہتا ہے پھر جب خدا کا حکم ہوتا ہے تو یہی ہوا ان قطروں کی بھاپ سمیٹ لاتی ہے، اس کو کثیف بادلوں کی شکل میں جمع کرتی ہے ان بادلوں کو لے کر روئے زمین کے مختلف حصوں میں پھیل جاتی ہے اور خدا کی طرف سے جو وقت مقرر ہے ٹھیک اسی وقت ایک ایک قطرے کو اسی شکل میں جس میں وہ پہلے تھا زمین پر واپس پہنچا دیتی ہے، یہ منظر جو آئے دن انسانوں کی آنکھوں کے سامنے نر رہا ہے اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ مرے ہوئے انسانوں کے اجزائے جسم بھی اللہ تعالیٰ کے ایک اشارے پر جمع ہو سکتے ہیں اور ان انسانوں کو اسی شکل میں پھر اٹھا کھڑا کیا جاسکتا ہے جس میں وہ پہلے موجود تھے، یہ اجزا خواہ مٹی میں ہوں، پانی میں یا ہوا میں بہر حال رہتے اسی زمین اور اس کے ماحول ہی میں ہیں جو خدا پانی کے بخارات کو ہوا میں منتشر ہو جانے کے بعد پھر اسی ہوا کے ذریعہ سمیٹ لاتا ہے اور انہیں پھر پانی کی شکل میں برسا دیتا ہے اس کے لیے انسانی جسموں کے بکھرے ہوئے اجزا کو ہوا، پانی اور مٹی میں سے سمیٹ لانا اور پھر سابق شکلوں میں جمع کر دینا "خبر کیوں مشکل ہو"۔ (۳۳)

علامہ آلوسی نے ان تفصیلات کو اس مختصر جملہ میں بیان کیا ہے:

وفي تخصيص المذكورات بالاقسام	اور خصوصی طور پر مذکورہ امور کی قسم کھانے میں
بنهارمزالى شهادتها بتحقيق	اشارہ ہے کہ یہ مذکورہ اشیاء تمام امور کے تحقق
الجملة المتقسم عليها من حيث	ہونے پر شاہد ہیں جن پر قسم کھانی گئی ہے اس
انها امور بدیعة فمن قدر عليها	اعتبار سے کہ یہ مذکورہ اشیاء عجیب چیزیں ہیں پس

فہو قادر علی تحقیق البعث
الموعود۔ (۳۵)
جوان پر قادر ہے وہ دوبارہ زندہ کرنے پر بھی
قادر ہے جس کا وعدہ کیا گیا ہے۔

۹۔ سورہ طور (مکی) کے سلسلے میں ملاحظہ ہو:

"مجھے ان پانچ عظیم الشان چیزوں کی قسم، مجرمین و مکررین پر عذاب آ کر

رہے گا، کسی کی مجال نہیں کہ اس عذاب کو نال سکے یا روک سکے۔"

کفار مکہ کو اپنی بہادری، اپنی قوت اور کثرت تعداد پر بڑا اٹھمنڈ تھا، کعبہ شریف کے باعث سارا جزیرہ عرب ان کا عقیدت مند تھا اور ان کا دل سے احترام کرتا تھا، اس بات نے ان کے نشہ پندار کو مزید تیز کر دیا تھا وہ دل میں یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ پہلے تو عذاب آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور نہ مرنے کے بعد کوئی دوبارہ زندہ ہوگا لیکن اگر ایسا ہو بھی گیا اور عذاب آ بھی گیا تو ہم اپنی قوت و شوکت اور اپنے حلیف قبیل کی اعانت سے اسے باسانی روک لیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کی اس خام خیالی کا قلع قمع کر دیا کہ جو خدا طور سے اپنے ایک بندے کو بھیج کر فرعون جیسے فرماں روا کی سرکوبی کر سکتا ہے، جس خدا نے اپنے انبیاء و رسل پر جو کتابیں نازل کی ہیں ان سب میں یہ لکھا ہے کہ ہر شخص کو اس کے اعمال بد کی سزا مل کر رہے گی، جس خدا کی عظمت و کبریائی کا اعتراف کرنے کے لیے اس کے حضور جبین نیاز جھکانے کے لیے فرشتوں کا تائبند ہار ہتا ہے، جس نے آسمان کی یہ اونچی اور پایدار چھت بنائی ہے اور وہ خدا جس کے امر کن سے ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر معرض وجود میں آگئے ہیں، ظالمو تم کہتے ہو کہ ہم ایسے جبار و قہار کے عذاب کو روک دیں گے ذرا عقل کے ناخن لو تم کیسی بہکی باتیں کر رہے ہو جب اس نے تمہیں تباہ کرنے کا ارادہ فرمایا تو اس کی آتش غضب سے کوئی چیز تمہیں نہیں بچا سکے گی"۔ (۳۶)

اس سورہ میں گویا وہی بات واضح فرمادی گئی ہے جو سابق سورہ میں مضمر تھی، اجمال کے

بعد تفصیل اور اضمار کے بعد توضیح قرآن مجید کا معروف اسلوب ہے۔ (۳۷)

۱۰۔ سورہ النجم (مکی) کی قسموں کے متعلق یہ ہے کہ حضور رحمت عالمیان ﷺ نے جب

توحید کی دعوت کا آغاز کیا اور اہل مکہ کو کفر و شرک سے باز آنے کی تبلیغ شروع کی تو اہل مکہ نے کہا شروع

کیا کہ آپ گمراہ ہو گئے ہیں، اپنی قوم کا راستہ چھوڑ دیا ہے، آپ کا عقیدہ بگڑ گیا ہے، خالق ارض و سما

نے پہلے قسم کھائی پھر ان کے الزامات کی تردید کی، فرمایا ان کے قول، عمل اور کردار میں گمراہی کا نام و نشان تک نہیں، ان کے عقیدہ میں کوئی غلطی اور کجی نہیں اور صاحبکم فرما کر اپنے حبیب کی کتاب حیات کھول کر ان کے سامنے رکھ دی، یعنی یہ کوئی اجنبی نہیں جو دیر غیر سے آکر یہاں فروکش ہوئے ہیں اور نبوت کا دھندلا شروع کر دیا ہے، تم ان کے ماضی سے، ان کے خاندانی پس منظر سے، ان کے اطوار و احوال سے اور سیرت و کردار سے اچھی طرح واقف ہو، ان کا بچپن تمہارے سامنے گزرا، ان کا عہد شباب اس ماحول میں اور تمہارے اس شہر میں بسر ہوا، انہوں نے تمہارے ساتھ اور تمہارے سامنے کاروبار بھی کیا ہے، ساتھی، قومی اور ملکی مسائل میں ان کی فراست کے تم چشم دید گواہ ہو، ان کی کتاب زیست کا کون سا باب ہے جو تم سے پوشیدہ ہے، کون سا ورق ہے جو تم سے مخفی ہے، جب ان کی ساری زندگی شبنم کی طرح پاکیزہ، پھول کی طرح شگفتہ اور آفتاب کی طرح بے داغ ہے تو تمہیں ان پر ضلالت و غوایت کے الزام لگاتے ہوئے شرم نہیں آتی، (۳۸) مزید تفہیم القرآن ج ۵، ص ۹۳ دیکھیے۔

(باقی)

حوالے

- (۱) فریبی، حمید الدین، الامعان فی اقسام، مترجم امین احسن اصلاحی، انجمن خدام القرآن لاہور ۱۳۹۵ھ، ص ۲۰، البرہان لسیرت نبوی ج ۳ ص ۳۳، الامعان ج ۲ ص ۱۷۰ (۲) ابن قیم، ابو عبد اللہ محمد بن ابوبکر، التہذیب فی اقسام القرآن، تحقیق فواز احمد زمری، دارکتب احمر بنی یثرب، ص ۱۶۵، ص ۳۳ (۳) رازی، ابوالفتح محمد بن، مفتاح الغیب، ج ۲۵، ص ۱۱۸ (۴) ج ۳۱، ص ۹ (۵) التبیان فی اقسام القرآن، ص ۲۳ (۶) ایضاً ص ۳۳ (۷) ایضاً ص ۱۰ (۸) الذاریات ۲۳ (۹) الحجر ۷۲ (۱۰) الفس ۱۰ (۱۱) التین ۲ (۱۲) اشعبد حبیبی، سید محمد حسین الہیز، ان فی تفسیر القرآن، ج ۲۰، ص ۱۳۶-۱۳۷ (۱۳) تفسیر غوث، مصباح القرآن، رست ۱۳۱۷ھ، ج ۱۰، ص ۳۳۳ (۱۴) فتح الرحمن، بحوالہ جواہر القرآن، ج ۳، ص ۱۰۹۲ (۱۵) تفصیلات کے لیے الامعان فی اقسام القرآن، ملاحظہ فرمایاں (۱۶) عثمانی، شبیر احمد، حاشیہ قرآن، مکتبہ رشیدیہ لاہور، ۱۳۹۷ھ، ص ۵۷۲ (۱۷) تلامذہ اللہ خاں، مولانا، جواہر القرآن، کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی، ج ۳، ص ۱۰۹۶ (۱۸) دریا باری، عبدالماجد، تفسیر ماجدی، ناچ کھنی لاہور، ج ۱، ص ۵۳۵ (۱۹) مودودی، سید ابوالحسن، تفسیر القرآن، ادارہ ترجمان القرآن لاہور، ج ۶، ص ۳۳۹ (۲۰) ایضاً ص ۲۱۰ (۲۱) فاضلی، محمد اشرف، فاضلی نوڈلشن لاہور، ج ۶، ص ۷۷ (۲۲) ایضاً ص ۶۱ (۲۳) محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن، بجلی کیشنز لاہور، ج ۵، ص ۵۵۵-۵۵۶ (۲۴) اشعبد حبیبی، جوبہری، مآلوجہری، تفسیر القرآن، مصر ۱۳۵۵ھ، ج ۲۵، ص ۲۶۵ (۲۵) رزاقی، ابوالقاسم، سوگند عاری قرآن، تم، ص ۳۳ (۲۶) التبیان فی اقسام القرآن، ص ۲۵۹ (۲۷) الامعان فی اقسام القرآن، ص ۳۳ (۲۸) التبیان فی اقسام القرآن، ص ۳۵۸ (۲۹) الجامع الاحکام القرآن، ج ۱۰، ص ۳۹ (۳۰) تفسیر ماجدی، ج ۱، ص ۵۳۵ (۳۱) تفہیم القرآن، ج ۲، ص ۲۴۵ (۳۲) تفسیر القرآن، ج ۶، ص ۵۳۳ (۳۳) تفہیم القرآن، ج ۵، ص ۱۰۹ (۳۴) ایضاً ص ۱۳۳ (۳۵) محمود آلوی، سید مدوح المعانی، تحقیق محمد حسین احمر، دار الفکر، بیت ۱۹۹۷ء، ج ۱۵، ص ۶ (۳۶) ضیاء القرآن، ج ۶، ص ۶۲۶ (۳۷) تفسیر القرآن، ج ۸، ص ۲۸ (۳۸) ضیاء القرآن، ج ۵، ص ۱۹

ہندو علماء کی قرآنی تصنیفات

از:- ڈاکٹر وزیر حسن

مترجم:- اورنگ زیب اعظمی ☆

یہ بڑے بڑے خیر کی بات ہے کہ غیہ مسلم ہندوستانی علماء کی ایک بڑی تعداد قرآن مجید و قدر، عزت کی نگاہ سے دیکھتی اور اس کی تعلیمات و افکار کو سمجھنے میں دل چسپی لیتی ہے، اس طرح کے لوگوں میں جنس اہل قلم نے اپنی تصنیفات میں قرآن مجید کے حوالے کیے ہیں اور جنس اس کے متعلق غیر جانب داری اور انصاف کا رویہ اختیار کیا ہے، اس مضمون میں قرآن مجید سے متعلق ان کی ان تصانیف کا جائزہ دیا جائے گا جو غیر جانب داری سے لکھی گئی ہیں، یہ امر افسوس ناک ہے کہ اس طرح کی کوششوں کی جو قدر ہوئی ہے، سچے سچے دیکھنے والوں کی نظر اس دور میں یہ کام اہمیت سے خالی نہیں، اس سے دونوں قوموں میں مفاہمت کی راہ ہموار ہوئی اور مغایرت ختم ہوگی۔

۱- آر، بی، ہرش چندر Khuda-Qur'anic Philosophy

مطبع برج اور سینٹر، ریٹا پریس نئی دہلی، ۱۹۷۹ء، صفحات ۷۷۔

مصنف نے اس کتاب کو طویل زمانے کی اپنی محنت کا نتیجہ بتایا ہے اور لکھا ہے کہ محبت الہی پر انہوں نے برسوں فلسفیانہ انداز میں غور و فکر کیا ہے، وہ مختلف قرآنی مفاہیم کا فلسفیانہ جائزہ لیتے ہیں، انہوں نے روح کی پیدائش، فطرت خدا، حکمت، علم، وحدت الہ، صفات خداوندی وغیرہ امور پر بحث کی ہے اور ان تمام موضوعات کو اپنی سزا و فکر کی روشنی میں جانچا ہے، انہوں نے اپنی تائید میں متعدد قرآنی آیات کا حوالہ دیا ہے۔

مصنف کا خیال ہے کہ قرآن مجید کے تعلق سے ہر چیز چاہے ذہنی ہو یا روحانی، خدا ہی سے

☆ گیسٹ لکچرار، سنٹرل ریسرچ اینڈ انفارمیشن اسٹڈیز، جوہر محل، نیرا یونیورسٹی، نئی دہلی-۱۷۔

متعلق ہے، خدا اپنی رحمت سے ارادہ کرتا ہے اور دوسری مخلوقات کو اپنی لامحدود خواہش کے محدود حصہ کے ساتھ پیدا کرتا ہے، مصنف نے کسی جامد یا غیر متحرک خدا کا انکار کیا ہے، اس کا کہنا ہے کہ خدا ایک فعال ذات ہے، حکمت پر کلام کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں کہ ہر طرح کی حکمت کی ابتدا اپنی ذات کی تعلیم سے اور اس کی انتہا خود اپنی معرفت پر ہوتی ہے، انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نظریہ ارتقا کے مراحل کی طرح انسان کی تخلیق کے بھی مختلف مدارج ہیں۔

آر، بی، ہرش چندر کا خیال ہے کہ آدمی اپنی پیدائش کے وقت نہ کائنات کا کوئی حقیقی علم رکھتا ہے اور نہ خود اپنا، البتہ وہ علم حاصل کرنے کی اہلیت ضرور رکھتا ہے اور یہی وہ آخری چیز ہے جو احساسات کے ذریعہ آتی ہے، چنانچہ اس علم کی بدولت ایک آدمی خدا کے قوانین کو جان سکتا ہے اور ان پر عمل کرنے کے لیے آمادہ ہو سکتا ہے، روح سے متعلق ان کی رائے ہے کہ ارواح کو وجود میں ایک کامل شے یا مستقل وحدت کے طور پر نہیں لایا جاتا بلکہ ہر ایک وجود کی اپنی ایک تاریخ اور میراث ہے، ہر روح کو خدا کا ہدیہ، اختیار و آزادی چند محدود قیود کے ساتھ حاصل ہوتا ہے، چنانچہ ہوش و ارادہ کی صورت میں ایک آدمی اپنے برتاؤ کا ذمہ دار ہوتا ہے، جسم کے بہ جائے روح موت کا مزہ چکھتی ہے، موت کا مطلب ہے حرکت، شعور، عمل، خواہش کا رک جانا، ان کی یہ رائے دل چسپ ہے کہ سورج زندگی کا فوری طور پر ذریعہ ہے، زمانے تک اس میں روح سو رہی تھی یہاں تک کہ زمین اس سے الگ ہوئی اور ضروری حد تک ٹھنڈی ہوئی، پانی کا وجود ہوا اور زندگی کی لہر دوڑ گئی۔

وحدت الہ کے متعلق ہرش چندر کا خیال قرآنی تصور توحید سے بہت مختلف ہے، ”رب العالمین“ کے سلسلے میں وہ کہتے ہیں کہ ”عالم“ کا مطلب ہے وہ جو معلوم و معروف ہو، ”عالمین“ جمع ہے، یہ صرف ستاروں اور بادلوں کی دنیا کے بارے میں اشارہ نہیں ہے بلکہ دماغ کی دنیا خود ایک الگ اکائی ہے، درحقیقت یہ وہ شے جسے انسان کا دماغ پہچانتا ہے وہ ایک دنیا یا کائنات ہے، ”رب“ کا معنی ”بنیادی اصول“ ہے اس طرح پوری کائنات اور اس کا ہر حصہ اپنا ایک اساسی مادہ رکھتا ہے جو اس کے ساتھ اس کی مدت بھاتا رہتا ہے۔

آدمی اختیار و تصرف کی نعمت بخشی گئی ہے اس لیے وہ موجودات کائنات کا آزادانہ انتظام کرتا ہے، است خدا کو ماننے نہ ماننے کا اختیار بھی دیا گیا ہے اما شا کر او اما کفورا،

فرشتوں اور شیطانوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے، شیاطین کھلے طور پر نافرمان ہیں اور فرشتے طاعت و عبادت پر مامور ہیں۔

وہ اس کی تردید کرتے ہیں قرآن مجید کا نظام جابرانہ اور نامناسب ہے، ان کے خیال میں قرآن ہر زمانے اور ہر قوم کے لیے مناسب ہے، امیر و غریب، وضع و شریف، فرد و قوم سب کے لیے وہ موزوں ہے، جن لوگوں کا خیال اس سے مختلف ہے وہ قرآن کے فلسفہ سے اچھی طرح واقف نہیں ہیں، قرآنی فلسفہ پوری طرح سے منطقی ہے، اس کے اصول اخلاق اس محکم اصول پر مبنی ہیں کہ ہر وہ چیز جو انسان کے لیے مضر ہو غیر اخلاقی ہے، قرآنی فلسفہ کو ماننے والا اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ یہ فلسفہ اسی کے عقیدہ و نظریہ کے مطابق ہے۔

مصنف نے کتاب کا خاتمہ خدا کی صفات پر دلالت کرنے والے قرآنی اقتباسات پر کیا ہے تاکہ حقیقت کی بدیہی تصویر سامنے آجائے، قرآنی آیات کے حوالے انہوں نے ان کے نمبروں اور سورتوں کے تذکرے کے بغیر ہی دیے ہیں، اس سے آیتوں کو تلاش کرنے میں دشواری ہوتی ہے، مصنف نے انگریزی ترجمہ قرآن کے لیے پامراور سیلز سے استفادہ کیا ہے۔

الغرض یہ کہ قرآن کے متعلق ایک آزادانہ رائے ہے، مصنف کا مطالعہ غور و تعمق اور صحیح فکر سے خالی ہے، وہ ویدک افکار سے متاثر ہیں جن کو قرآن مجید میں بھی تلاش کرنے کی کوشش کی ہے، اس کے باوجود وہ اس کے بہت سے افکار سے متاثر بھی ہیں، اپنی کتاب کے آخر میں جن آیتوں کو بغیر نقد و تحلیل کے نقل کیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان سے کچھ طور پر متفق ہیں۔

۲- پنڈت سندر لال: The Gita and The Qur'an

انسٹی ٹیوٹ آف انڈیولوجی، کلچرل اسٹڈیز، حیدرآباد ۱۹۵۷ء، کل صفحات ۱۴۶۔

یہ پنڈت سندر لال کی ہندی زبان میں ایک تصنیف ہے جسے سید اسد اللہ نے انگریزی کا جامہ پہنایا، اس میں مصنف نے قرآن و گیتا کی بنیادی تعلیمات کا خلاصہ پیش کیا ہے، انہوں اس کی بھی کوشش کی ہے کہ دونوں کتابیں کس حد تک اپنی بنیادی تعلیمات میں ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں، یہ صحیح معنوں میں دو مختلف ثقافتی اکائیوں کے درمیان دوستانہ تعلقات کو پروان چڑھانے کی ایک اچھی اور مفید کوشش ہے۔

انگریزی ترجمہ کا مقصد افادہ عام اور ایک وسیع حلقے کو دونوں مقدس کتابوں کی مشترک و مشابہ تعلیمات سے واقف کرانا ہے، اس کے سات ابواب میں مصنف نے بڑی کامیابی سے دونوں کتابوں کا تعارف، ان کا مذہبی تصور اور خلاصہ پیش کیا ہے۔

پنڈت سند رلال پر زور انداز میں یہ ثابت کرتے ہیں کہ تمام مذاہب بنیادی طور پر ایک ہیں، ان کے مابین نزاع کو ختم کرنے والی چیز دھرم ہے جس کے ثبوت کے لیے انہوں نے گیتا، قرآن اور احادیث نبویہ کے حوالے دیے ہیں، وہ مذہب کی اسی اصل شکل کو باقی رکھنا چاہتے ہیں جو صحیح راہ کی طرف رہنمائی کر سکے، ان کا خیال ہے کہ انسان کو صحیح راہ پر قائم رکھنے کے لیے دنیا کے تمام مذاہب نے ایک اعلا و برتر خدا پر یقین کو لازم گردانا ہے، ان کے نزدیک مذاہب ہی انسانوں کو جوڑ اور ان کے دلوں کو باندھ سکتا ہے، حمد باری کا ذکر تمام اہم مذاہب کی کتابوں میں ہے، انہوں نے قرآن اور رگ وید اسے مشابہ المعانی الفاظ کا ایک انتخاب پیش کیا ہے۔

پنڈت جی نے ان حالات کا ذکر کیا ہے جن میں یہ کتاب پیش کی گئی، انہوں نے قرآن و گیتا میں پیش کیے گئے اصولوں کی وضاحت دونوں کتابوں اور دونوں مذاہب کے معتمد علماء کی تحریروں کی روشنی میں کیا ہے، دونوں مذاہب میں بنیادی مشابہت کو دکھانے کے لیے صوفیوں، سادھوؤں اور یوگیوں کی تحریروں میں پیش کی ہیں اور ایشور کا منہوم، خدائی صفات، بعث بعد الموت، انبیاء، خدمت خلق، نبی عن اشبوات، معرفت نفس، یوگا اور سلوک وغیرہ کو موضوع بحث بنایا ہے۔

مصنف نے عظیم روحانی ہستیوں کی تحریروں کو نقل کر کے بتایا ہے کہ ان حضرات نے معاشرے کو پاکیزہ اور خوش گوار بنانے اور برائیوں کے انسداد کے لیے کیا جدوجہد کی ہے، پنڈت جی نے کبیر، داؤد، گرون تک اور گرو گوند کے علاوہ ویدوں، بائبل، چینی عالم کوئنگ فیوئز اور بدھ کے اقتباسات و تحریروں کو بھی پیش کیا ہے۔

پنڈت سند رلال نے یہ تفصیل بتایا ہے کہ گیتا ہندو مذہب کی اہم کتاب ہے جو تقریباً دنیا کا سب سے قدیم مذہب ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ موجودہ آسمانی صحائف میں رگ وید اسب سے قدیم اور بڑی اہم ہے، انپشند، یوگا کا نام بتایا جاتا ہے اسی لیے اسے ویدانت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ انپشند عام قاری کی سمجھ سے بالاتر ہے، صرف علماء ہی اسے سمجھ سکتے

ہیں، انپشند کے بعد ہندوؤں کے نزدیک زیادہ مشہور کتاب سر و بھگوت گیتا ہے، یہ دنیا کے اہم اور دائم الذکر صحائف میں سے ہے۔

انسانی تاریخ ہمیشہ سے اختلافات و نزاعات سے بھری رہی ہے، مذہب اس نزاع کے خاتمے اور اصول اخلاق قائم کرنے کے لیے آتا ہے جہاں تک گیتا کا تعلق ہے ناقدین کو اس کے دوام پر شبہ ہے، ہاں یہ مان لیا گیا ہے کہ جنگ کی پوری تصویر ایک رزمیہ ہے جو آدمی کے ذہن میں نیکی اور بدی کے درمیان دائمی نزاع کی تصویر کشی کرتی ہے۔

”مذہب گیتا“ کے عنوان کے تحت پنڈت سند رلال نے باب در باب بحث کی ہے، پہلا باب کورو کے جنگ نے کرنے پر ارجن کا دفاع ہے، دوسرا باب شری کرشن کے جواب پر مشتمل ہے، جنہوں نے ارجن کے خوف کو دور کرنے کی کوشش کی ہے، پھر شری کرشن تفصیل سے حیات کا فلسفہ پیش کرتے ہیں، ارجن کے ذہن میں دوبارہ ایک اور سوال آتا ہے، وہ خود سے کہتے ہیں کہ کیوں نہ وہ دنیا کو تیاگ دے دیں، جب انہیں نجات حاصل کرنے کے لیے نفس کشی کرنی ہے، اس سوال کے جواب میں، تیسرے باب میں ایک تشریح مذکور ہے، چوتھے باب میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب لوگ صحیح عقیدہ کو بھول جاتے ہیں اور غلط عقیدہ صحیح مان لیتے ہیں تب گراں قدر ہستیاں وجود پذیر ہوتی ہیں جو ایک مرتبہ پھر صحیح عقیدہ کی راہ دکھاتی ہیں، پانچویں باب میں ارجن نے وہی سوال دہرایا ہے، انہوں نے پوچھا ہے کہ ان راہوں میں کون بہتر ہے، سادھوئست کی راہ جو ہدایت پانے کے لیے اپنی عقل پر بھروسہ کرتے ہیں یا وہ جو دنیاوی فرائض انجام دیتا ہے اور اپنی روح کی فلاح کے لیے مجاہدہ کرتا ہے، مذکورہ بالا سوال کے جواب میں گیتا کا بیان ہے کہ دونوں راہیں بنیادی طور پر ایک جیسی نہیں ہیں، اس لیے وہ ان میں تطبیق کی کوشش کرتی ہے، چھٹے باب میں دوبارہ منکھیا اور کرما کو ایک دکھایا گیا ہے، وہ لوگ جو پریشور کو جانا چاہتے ہیں، ان کے لیے ساتویں باب میں یہ بتایا گیا ہے کہ وہ ہر جگہ اور ہر چیز میں موجود ہے، اس کے باوصف پریشور اور انصاف آلہ کے درمیان فرق کو بھی واضح کیا گیا ہے، اس باب میں ایک خدا، پریشور یا اللہ کی عبادت پر زور دیا گیا ہے، آٹھواں باب ان دلائل پر مشتمل ہے کہ پریشور ہی اس کا اہل ہے کہ اس کی عبادت ہو، نویں باب کے شروع میں کہا گیا ہے کہ کسی سے بغض نہ رکھنا ہی اصل حقیقت

ہے، اس کو پالینے والے وہی ہیں جو اپنی زندگی میں دھرم کو باقی رکھے ہوئے ہیں، دسویں اور گیارہویں باب میں پر میثور کے بارے میں یہ مبنی بر حقیقت خیال پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اس سے قبل ہر چیز غیر حقیقی ہے، وہ آدمی کے حدود سے پرے ہے، تنویر اور انشقاقت سے دور ہے، انسانی خیال سے بالاتر ہے، تمام کائنات کو شامل ہے، اسے اس کے ان لامحدود مظاہر کے ذریعہ ہی جانا جاسکتا ہے جو ہر جگہ ہیں، بارہویں باب کا عنوان ”بھکتی یوگا“ ہے جس میں ارجن نے ایک بار پھر یہ سوال اٹھایا ہے کہ کیا وہ مخلص بندہ نہیں ہے جو پر میثور کی ان صفات کو پوجا کرتا ہے جو مختلف آلہ کے ذریعہ ظاہر ہوتی ہیں، گیتا کا جواب اس باب کا موضوع ہے، گیتا کا تیرہواں باب اپنی گفتگو میں فلسفیانہ نہیں ہے، ویدانتا سوترا (برہما سوترا) کا نام صرف گیتا میں ایک مرتبہ آیا ہے، اس باب میں اس کی حقیقت کو بتایا گیا ہے، چودھویں باب میں تین صفات کی وضاحت کی گئی ہے، ”شوا“ (امن)، ”راجاس“ (حرکت) اور ”تماس“ (سستی)، پندرہویں باب میں دنیا کا موازنہ پہل کے درخت سے کیا گیا ہے، سولہواں باب انسان کو دو مختلف صفات میں بانٹ دیتا ہے، ۱- دیوی سمیت (خدائی) اور ۲- انسوری سمیت (شیطانی)، اول الذکر روح کو آزاد کرتا ہے جب کہ موخر الذکر اسے قید کرتا ہے، سترہویں باب میں ارجن دوبارہ یہ سوال کرتے ہیں، تمہاری ان لوگوں کے بارے میں کیا رائے ہے جو خدا کے سامنے قربانی اپنے ذاتی ایمان کی بنیاد پر پیش کرتے ہیں اور اس باب میں اس کی کتاب و ہدایت سے رہنمائی نہیں حاصل کرتے، شری کرشنا کا جواب اس باب کا موضوع ہے، اس جز کے اٹھارہویں اور آخری باب میں رسوم کے مشاہدے کا ظاہری پہلو دکھایا گیا ہے۔ اس جز کا آخری حصہ گیتا کے مغز کی ایک مختصر توضیح پیش کرتا ہے۔

کتاب کے دوسرے جز میں پنڈت سندر لال نے قرآن کا مطالعہ اس طرح پیش کیا ہے جس طرح گیتا کا اس کی ابتدا قرآن کے مختصر تعارف سے ہوتی ہے۔

پنڈت سندر لال کا کہنا ہے کہ قرآن کا لغوی معنی ہے ”اعلان کیا گیا“ یا ”پڑھا گیا“، واقعہ یہ ہے کہ قرآن اپنے سے پہلے نازل شدہ صحائف کو ”قرآن“ کا نام دیتا ہے، نبی ﷺ کے اقوال و آراء کو ”حدیث“ کہا جاتا ہے، قرآن کا اسلوب جیسا کہ عرب اور غیر عرب علما مانتے ہیں، انتہائی اعلا، پرلحظ اور شیریں ہے مگر تلاوت کا انداز ویداز کی طرح مختلف ہے۔

مصنف نے قرآن کے زمانہ نزول کے حالات کا ایک سرسری مطالعہ بھی پیش کیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ بہت سی برائیاں بالخصوص سودہہ زمین عرب میں مانتا تھا قرآن نے اس طرح کے شر اور زہرناک عادات مثلاً شراب نوشی، جوا بازی، رشوت اور بچیوں کا زندہ دفن کرنا وغیرہ ختم کیا۔

”قرآن اور اس کی تعلیم“ کا عنوان مصنف نے قرآن کی ابتدائی آیات سے شروع کیا ہے، اس میں اسلام کے بنیادی اصول بتائے ہیں اور اس کے لیے قرآنی آیات و مختلف مآذین کے تحت ذکر فرمائی ہیں جیسے حمد باری تعالیٰ، تمام دُک ایک معاشرہ، توحید الہی کا پیغام، ایک دُیا گیا، لا اِکْرَادَ فی الدِّین، خدام ایک کو شامل ہے، محمد ﷺ اور معجزات، صدقات لینے کی اجازت، اشاعت عقیدہ، خیرات، شرک کا بدلہ خیر سے، مسائل نسوان، جہاد، آخرت اور دیگر قرآنی آیات، کتاب کا خاتمہ اسلام کی بنیادی تعلیمات کے مختصر تعارف پر ہوتا ہے۔

پنڈت سندر لال کا یہ کام نہ صرف گیتا و قرآن کے موازنہ کے سبب اہمیت کا حامل ہے بلکہ اس نے ہندوؤں کے ذہن سے قرآنی تعلیمات کے بارے میں غلط فہمیاں دور کر دی ہیں جیسے اِکْرَادَ فی الدِّین اور قتل ہندو کی اجازت عام وغیرہ، اس میں جہاں کا اصل منہیوم بھی پیش کیا گیا ہے۔

۳- موکلن : Congruencies of Fundamentals in the

Qur'an and Bhagwat Gita، سسکلین پراکاشن، نیو دہلی ۱۹۹۰ء، کل

صفحات ۴۲۔

یہ کتاب جیسا کہ اس کے عنوان سے ظاہر ہے اس لیے لکھی گئی ہے تاکہ قرآن اور گیتا کی مشترک بنیادی تعلیمات کو واضح کیا جائے، اس کے متعلق یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ دونوں مذہبی کتابوں کا منشا یہ ہے کہ دنیا میں نیک اور صالح لوگ باقی رہیں اور فاسق و فاجر لوگ ہلاک و برباد ہو جائیں تاکہ معاشرہ امن و سکون کا گہوارہ بن جائے، ان کتابوں میں مذاہب کے بنیادی اصول ایک دوسرے سے کافی ملتے جلتے ہیں۔

توحید الہ، مفہوم روح، طریق نجات، تخلیق، موت، آخرت، یوم حساب وغیرہ ایسے اہم موضوعات جو کسی نہ کسی پہلو سے دونوں کتابوں میں مشترک ہیں، مثال کے طور پر اہل و برتر قہل عبادت معبود پر زور دیتے ہوئے لارڈ کرشن گیتا میں اعلان کرتا ہے ”وہ تمام مذاہب کو دور کر کے

صرف ایک خدا کی پناہ چاہتا ہے اور قرآن بھی کہتا ہے ”الحکم الہ واحد لا الہ الا هو“۔

مصنف عصر حاضر کے حالات و مسائل سے اچھی طرح واقف ہیں اور غالباً حالات کی واقفیت ہی نے انہیں یہ اہم اور قابل قدر کام انجام دینے پر آمادہ کیا ہوگا، ہندوستان کے موجودہ حالات میں اس طرح کے کاموں کی قدر و قیمت مسلم ہے۔

۴- ونوبابھاوے: The Essence of Qur'an

اکمل بھارت سیواسنگھ ۱۹۶۲ء، کل صفحات ۲۵۵۔

اچھے ونوبابھاوے نے پچیس سال تک قرآن کا مطالعہ کیا اور پھر ایک کتاب The Essence of Qur'an لکھنے کا فیصلہ کیا، آیات کا انتخاب انہوں نے اصل عربی متن سے کیا ہے، انگریزی ترجمہ محمد ماراڈیوک پکھال سے ماخوذ ہے، ونوبابھاوے نے ان آیات کو مناسب عناوین میں تقسیم کر کے قرآن کے پیغام کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے، اصلاً انہوں نے عناوین اپنی مادری زبان مراٹھی میں قائم کیے تھے جسے کسی دوسرے شخص نے انگریزی کا جامہ پہنایا ہے، اس تصنیف کا مقصد جیسا کہ ونوباجی نے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے، لوگوں کے دلوں کو جوڑنا ہے۔

کتاب کے کل نو حصے ہیں، ہر حصہ مختلف موضوعات پر مشتمل ہے، پہلا حصہ قرآن کی ابتدائی آیات سے شروع ہوتا ہے پھر قرآن کا تعارف خود قرآنی آیات کی روشنی میں کرایا گیا ہے، دوسرا حصہ خدا سے متعلق ہے، یہ قرآنی تصور توحید و شرک پر دلالت کرتا ہے، اس کے ساتھ ساتھ خدا کی اس فطرت کا بھی تذکرہ ہے کہ وہ روشنی ہے، اس کا علم ہر چیز کو محیط ہے اور وہ رحمت والا ہے، خدائی انعامات، تخلیق کائنات، حسن تخلیق الہی اور آیات الہی وغیرہ کا بیان بھی آیا ہے، خدا کی ایک اور صفت قدرت کا ملکہ کا بھی ذکر ہے یعنی وہ طاقت ور، بالاتر ارادہ کا حامل اور نہایت عظیم ہے، ونوباجی نے ذکر الہی، وحی اور عبادت سے متعلق آیات بھی جمع کی ہیں۔

کتاب کا تیسرا حصہ قربانی پر مشتمل ہے اس حصہ میں گریہ و زاری، تمام مخلوق پر رحم، خدا کی عبادت و ایمان راسخ، قربانی، اخلاص، امتحان، صبر وغیرہ موضوعات زیر بحث آئے ہیں، اس کے علاوہ صحبت اولیاء، ظاہری وجود کا زوال و خاتمہ اور اطمینان و سکون ہے۔

چوتھا حصہ مختلف عناوین کے تحت قرآن کی روشنی میں عابد و کافر کی پہچان اور خصوصیات

کو واضح کرتا ہے، پانچواں حصہ مذہبی امور کے لیے خاص ہے، اس میں مذہبی اصول و مبادی، مذہبی رواداری اور مذہبی رسوم و رواج سے متعلق آیات کو جگہ ملی ہے، چھٹا حصہ اخلاقی اصول پر دلالت کرتا ہے، یہ حق و باطل کے درمیان تمیز، قول حق و حسن اور نرم گفتگو، عدم افتراء، انصاف، عقیدہ عدم العف، وحدت اور عدم تعاون مع الاشرار کے اصول، مبادی کو شامل ہے، ہمارے پینے میں احتیاط، عفت، ایمان داری، طریق زندگی، خیرات، اخلاقی تعلیمات، اخلاقی مشورہ اور اچھا برتاؤ وغیرہ ونوبابھاوے کی دل چسپی کے موضوع ہیں، چنانچہ ان سے متعلق آیات و تفصیل سے پیش کیا گیا ہے، انسان اور اس کی طبیعت و خصوصیت کو ونوبابھاوے نے اتنی اہمیت دی ہے کہ ساتواں حصہ اسی پر مشتمل ہے۔

آٹھواں حصہ انبیاء پر ہے، اس میں انبیاء کی عام صفات بالخصوص حضرات نوح، ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کا تذکرہ ہے اور محمد سے متعلق قدرے تفصیلی بیان شامل ہے۔

نواں اور آخری حصہ اسرار و رموز پر ہے، اس میں مختلف موضوعات شامل ہیں جیسے فلسفہ عالم، حرمت روح، سبب و مسببات، عدم انقطاع عمل بعد از موت وغیرہ۔

ونوبابھاوے جی نے منقولہ قرآنی آیات کی اپنی طرف سے کوئی توضیح نہیں کی ہے تاہم انہوں نے قرآن مجید کے فکر و زاویہ نظر کو واضح کرنے والی مفید و موثر قرآنی آیتیں درج کی ہیں جن کا علم ہر ایک کے لیے ضروری ہے، قرآنی تعلیم و ہدایت کا یہ مرقع اس لیے تیار کیا گیا ہے تاکہ محبت، اخوت اور امن و سلامتی کا وہ پیام عام ہو جو خود ہمارے ملک و قوم کے مفاد میں بھی ہے۔

۵- او، پی، گھائے: Selections from The Qur'an

انسٹی ٹیوٹ آف پرنٹنگ ڈیولپمنٹ، اسٹرلنگ پبلیکیشن، نیو دہلی-۱۹۹۲ء۔

اس کتاب کی ابتدا پروفیسر رشید الدین خاں کے مقدمہ سے ہوتی ہے، انہوں نے فلسفیانہ افکار و مسائل کی اہمیت اور کتاب کے مندرجات کی نوعیت بیان کر کے اس کے مطالعہ پر زور دیا ہے، پروفیسر خاں نے لائق مصنف کی لیاقت و قابلیت کی ستائش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ مفید اور لائق مطالعہ کتاب ان کی سعی و کاوش کا نتیجہ ہے، مقدمہ نگار نے ابتدائی دور کے

مسلمانوں کی سائنسی اور بیومنیٹر خدمات کا ابدی تعارف کرایا ہے اور علم کی اہمیت اور آزادی، مساوات اور عدل و انصاف سے متعلق اس کی تعلیمات و ہدایات بھی پیش کی ہیں۔

یہ مقدمہ اس امید پر ختم ہوا ہے کہ او، پی، گھائے کا یہ کام قرآن مجید اور اس کے تصور وحدت کو سمجھنے میں معاون ہوگا، مقدمہ کے معالجہ پر وفسر ایس، اے، علی، ڈائریکٹر، انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ہمدرد، دہلی کا یہ نوٹ دیا گیا ہے، ”بالعموم انتخاب آدمی کے، اتنی رجحان کے سینہ دار ہوتے ہیں مگر جناب گھائے نے اتنے بہتر انداز سے یہ کام انجام دیا ہے کہ جانب داری اور غیر جانب داری کے درمیان کی حد فاصل پوری طرح سے نہاں ہے۔“

فاضل مصنف نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں تحریر کیا ہے کہ طالب علمی کے زمانے ۱۹۳۰ء ہی سے مجھے مذہبی لٹریچر پڑھنے سے دل چسپی تھی، ۱۹۴۰ء میں مجھے میرے ایک دوست نے مورخہ محمد علی کی کتاب Selection from The Holy Qur'an دی، اس سے مجھے پورے قرآن کے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا، اسی دوران مختلف مذاہب کی بہت سی کتابیں بھی پڑھیں اور پھر مذہب پر لکھنا شروع کیا، میری پہلی کتاب کا نام Unity in Diversity ہے، یہ دراصل دنیا کے مختلف بڑے مذاہب کے اخلاقی اصولوں کی ایک کنجی ہے، یہ تیرہ ہندوستانی اور غیر ہندوستانی زبانوں میں چھپ چکی ہے اور بارہ مزید زبانوں میں چھپ رہی ہے جن میں سے ایک بریلی ہے، اس سے میرا حوصلہ بڑھا اور میں نے مذہبی کتابوں کے مشترک اور منافی امتی پروجیکٹ پر کام کرنا شروع کیا جس کے نتیجے میں بھگوت گیتا، دی جارجی اور سیلیکشنز فرام دی قرآن سامنے آئیں۔

اصل کتاب کا آغاز آنحضرت کی مختصر سیرت طیبہ اور آپ پر نازل ہونے والی وحی سے ہوتا ہے۔

مصنف نے ایک جہل بھی دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب نزولی کیا تھی، اگر اس بارے میں علما کے اختلافات ہیں تو ان کی صراحت بھی کر دی ہے، مصنف اسلام اور اس کے مبادی کو پیش کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ ”قرآن مجید اور سیرت محمدی نے کروڑوں لوگوں کی زندگیوں پر جو اثر ڈالا ہے وہ آئندہ بھی ہوگا“، انہوں نے اسلام کے مندرجہ ذیل پانچ ارکان کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ ان کی پابندی اور اتباع ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے:

۱- ایمان باللہ جس میں ایمان بالرسالت بھی شامل ہے۔

۲- پنج وقتہ پابوضومناز جس میں سورہ فاتحہ اور قرآن کی کچھ مزید آیتیں پڑھی جاتی ہیں۔

۳- زکوٰۃ یعنی اپنے مال کے ایک خاص حصہ کو اس کے مقررہ نصاب کے مطابق مستحقین کے لیے نکانہ، اسی طرح والدین، یتیموں، یتیموں اور اجنبیوں کے ساتھ بھی حسن سلوک کرنا۔

۴- رمضان کا روزہ رکھنا یعنی صبح سے شام تک بھوکے پیاسے اور جنسی خواہشات سے رکے رہنا، پہلی وحی رمضان ہی میں نازل ہوئی تھی۔

۵- حج ادا کرنا یعنی زندگی بھر میں اُترتے ہوئے خانہ کعبہ کی ایک مرتبہ زیارت کرنا۔

اسلام میں ”شراب یا دیگر مسکراشیا کا استعمال اور بتوں کی پوجا حرام ہے“، قرآن مجید دیگر مذاہب کی طرح ارواح کے نامعلوم عالم کا اعتراف کرتا ہے اور اللہ کے وجود و عظمت کو ماننا ہے اور اس کے ارادے کے مطابق انسان کو ہر وقت تیار رہنے کی تاکید کرتا ہے۔

مصنف نے پورے قرآن مجید سے آیات کا جو حسین انتخاب پیش کیا ہے، اس کی نوعیت یہ ہے:

سورۃ الفاتحہ جو خلاصہ قرآن ہے اس کو مکمل شامل کیا ہے اور دیگر سورتوں سے اہم اور منتخب آیات لی گئی ہیں، یہ آیات روزمرہ زندگی اور عام فلسفہ دین سے متعلق ہیں مثلاً اللہ کا وجود، اس کی وحدت، اس کی صفات، عدل، امن، محبت، انصاف اور اخوت وغیرہ۔

کتاب کے آخر میں مشہور ہندوستانی فاضل اصغر علی کے قلم سے ”Afterward“ نام کا ایک خلاصہ ہے جس میں انہوں نے جدید ہندوستان میں بڑھتی ہوئی مذہبی گروہ بندی اور اسلام دشمنی، ظلم و تشدد اور عصبیت پر افسوس ظاہر کیا ہے اور اسے ایک مخصوص سازش کا نتیجہ قرار دیا ہے، ان کے خیال میں اسلام دوسرے مذاہب کی طرح محبت، انصاف اور امن کو فروغ دیتا ہے، ان آیتوں کی تعداد بہت کم ہے جن میں کفار مکہ اور ان کے مددگار یہودیوں اور عیسائیوں سے بدلہ لینے وغیرہ کا ذکر ہے اور ان کا بھی ایک خاص تاریخی پس منظر ہے، اس پس منظر کو ملحوظ نہ رکھنے کی وجہ سے لوگ غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔

اصغر علی صاحب لکھتے ہیں کہ عصبیت اور گروہ بندی کے اس دور میں جناب گھائے کی

کتاب کی قدر و قیمت بہت بڑھ جاتی ہے، اس سے قرآن مجید کے پرامن اور عصیت سے خالی نظریے کو سمجھنے میں مدد ملے گی، اسے لکھ تراہوں نے وقت کی اہم ضرورت پوری کی اور مفید علمی خدمت انجام دی ہے۔

۶۔ باندی سری نواس راؤ: Christ in The Qur'an and Bible

باندی برادر س، گودادری، ۱۹۷۵ء۔

مصنف کے بیان کے مطابق اس کتاب سے ان کا مقصد ناواقف لوگوں کو قرآن مجید اور بائبل کے درمیان گہرے تعلق سے واقف کرانا اور یہ بتانا ہے کہ بائبل جیسی آسمانی کتاب کی موجودگی کے باوجود محمد ﷺ پر قرآن مجید کیوں نازل ہوا؟۔

مصنف نے قرآنی تصور توحید بیان کرنے کے بعد بائبل اور دیگر صحف کی روشنی میں عقیدہ تثلیث کی وضاحت کی ہے، قرآن تو رات کو موتی پر نازل صحیفہ گردانتا ہے، اسی طرح انجیل بھی حضرت مسیح پر نازل ہوئی جن کو ”کلمۃ اللہ“ کے لقب سے نوازا گیا، قرآن مجید کی تاکید ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ کی قدر و عزت نہیں کریں گے، قیامت کے دن خدا ان سے مواخذہ کرے گا۔

باندی سری واستوراؤ کے نزدیک اسلام کے بہت سے تصورات عیسائی فکر و عقیدہ سے ملتے جلتے ہیں، قرآن بھی ایک منزل من اللہ کتاب ہے، اس کی بے شمار آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ بائبل نافذ العمل ہے چاہے وہ خدا کے کلمات ہوں یا وہ کسی اور کی زبانی منقول ہوں، اسی طرح انہوں نے قرآنی آیات کو تو رات، زبور اور دوسرے صحف مساوی کے نافذ العمل ہونے کے ثبوت میں بھی پیش کیا ہے، قدیم آسمانی کتب کی موجودگی میں محمد ﷺ پر قرآن نازل کیے جانے کا سبب بیان کرتے ہوئے انہوں نے بے شمار قرآنی آیات نقل کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ قرآن کا نزول صرف اس لیے ہوا ہے کہ وہ قدیم آسمانی کتب کو صحیح اور نافذ العمل ثابت کرے۔

مصنف کے خیال میں انسان کو تمیز کی صلاحیت اس لیے دی گئی ہے کہ وہ صحیح اور غلط میں امتیاز کر سکے اور غلط کاموں کا خود ذمہ دار بنے، خدا ہر چیز سے واقف ہے، ملائکہ بھی انسان کے ساتھ پیش آنے والی بہت سی باتوں سے آگاہ ہیں، چنانچہ تخلیق آدم سے قبل انہوں نے انسان کی گمراہی و ضلالت کی پیشین گوئی کی تھی، خداوند قدوس انسان کے گناہ کا ذمہ دار نہیں۔

کتاب کا ایک معتد بہ حصہ حضرت عیسیٰ کے تعارف پر مشتمل ہے اور یہ کہ وہ دوبارہ مبعوث ہوں گے، مصنف نے کتاب کا خاتمہ قرآنی سورتوں کی ایک فہرست پر کیا ہے۔

اس کتاب کا اصل مقصد عیسائیت کو قرآن کی روشنی میں صحیح مذہب ثابت کرنا ہے مگر اس بحث نے آگے بڑھ کر بہت سے قرآنی افکار کا احاطہ کر لیا، قرآن سے متعلق مصنف کا مہمہ واقفیت قابل تعریف ہے۔

۷۔ سی، ای، مودی راج: قرآن شریف کی عظمت

ابوالکلام آزاد اور نخل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، حیدرآباد، کل صفحات ۶۰۔

اردو زبان میں لکھی گئی یہ کتاب ان قرآنی آیات کا مجموعہ ہے جو مصنف کی دل چسپی کے موضوعات سے متعلق ہیں، اس کے مصنف سی ای مودی راج جنوبی ہند کے ایک رہنما و انجمنیہ تھے۔

کتاب کے مقدمہ میں جناب مودی راج نے قرآن مجید سے متعلق اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے، ان کا حاصل یہ ہے کہ لوگوں کی اکثریت اس کی عظمت سے ناواقف ہے کیوں کہ اس کو ٹھیک سے پڑھنے اور سمجھنے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی جب کہ زندگی کا ہر شعبہ اور دنیا کا ہر گوشہ اس کی روشنی سے منور ہے، قرآن مجید جاہل و غفل کے استعمال پر زور دیتا، لوگوں کو آزادانہ فیصلہ کرنے کا حکم دیتا اور غور و فکر کی تلقین کرتا ہے، اس کی تعلیمات مہمگیر ہیں اور وہ کسی خاص گروہ اور مخصوص قوم کے لیے نہیں ہیں۔

کتاب کا آغاز ”حمد“ کے عنوان سے خدا سے متعلق آیات سے کیا گیا ہے پھر توحید الہ صفات باری تعالیٰ، قوت ربانیہ اور دیگر امور قرآن کی روشنی میں زیر بحث آئے ہیں۔

دوسرا حصہ ”قانون، قرآن کی روشنی میں“ کے عنوان پر مشتمل ہے، اس میں تین ذیلی عناوین ہیں: ۱۔ قوانین جنود، ۲۔ احکام عامہ اور ۳۔ رفاہی قوانین۔

ہر عنوان کے تحت اس سے متعلق قرآنی آیات مذکور ہیں جو اس کی بنیادی چیزوں پر روشنی ڈالتی ہیں۔

کتاب، جیسا کہ اس کے عنوان ہی سے ظاہر ہے، قرآن مجید کی عظمت کو واضح کرنے کے لیے لکھی گئی ہے مگر مولف نے اسے ان چار ہی موضوعات، حمد باری تعالیٰ، قوانین جنود، احکام عامہ،

رفا ہی قوانین تک محدود رکھا ہے اور اسی کو قرآن کی عظمت واضح کرنے کے لیے کافی سمجھا، وہ خود اپنی کوئی رائے نہیں دیتے، نہ کسی طرح کی وضاحت کرتے ہیں اور نہ کوئی تنقید کرتے ہیں، تاہم ان کی کتاب کی اہمیت مسلم ہے، یہ روزِ مردِ زندگی میں پیش آنے والے امور و مسائل میں مدد دیتی ہیں۔

۸۔ چند ربلی پانڈے: قرآن میں ہندی

سروتی مندر، بنارس، ۱۹۳۵ء، کل صفحات ۵۹۔

یہ کتاب ہندی زبان میں ہے، مصنف کی رائے ہے کہ قرآن مجید میں ہماری مذہبی کتابوں سے اشتراک و موافقت کے مختلف پہلو ہیں، اس کتاب میں ان ہی کو دکھانا مقصود ہے، واقعہ یہ ہے کہ ہندو مسلم کو قریب تر کرنے کی یہ ایک مبارک کوشش ہے۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ نے عرب و ہند کے تعلقات میں قرآن مجید کے ان تین لفظوں مشک، کافور اور زنجبیل کو ہندی الاصل بتایا ہے، ان کا حوالہ دیتے ہوئے مصنف نے لکھا ہے کہ کثرت قرآنی الفاظ کی اصل سنسکرت زبان ہے جو سنسکرت کی کتابوں شروتی یا اپنشد وغیرہ میں مذکور ہیں، جیسے ”توپہ“ کا لفظ چندوگی اپنشد کے لفظ ”اشوتھ سوما سونا سو“ سے ملتا جلتا ہے، اسی طرح ”نمارق“ سنسکرت کے لفظ ”نمرا“ کی تعریب اور ”استبرق“ ”استھاور“ کا ہم شکل ہے، انہوں نے اس طرح کے الفاظ کی ایک طویل فہرست پیش کی ہے جن کی اصل ان کی نگاہ میں ہندی ہے اور وہ قرآن میں شامل ہیں۔

مصنف نے ”دھرو دیا“ کو کافی تفصیل سے بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ قرآن مجید کی سورہ دہر اس سے ملتی جلتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ سورہ دہر میں دہر کا جو معنی ہے وہ اپنشد کے مذکورہ معنی سے مشابہ تو نہیں مگر ان کے خیال میں دونوں کتابیں اس لفظ کے تحت ایک ہی جیسا بیان پیش کرتی ہیں، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کا لفظ ”دہر“ اپنشد کے ”دہر“ سے مشابہ ہے، اپنی تائید میں مصنف نے مناسب مقامات پر دونوں زبانوں کے علما کے اقوال نقل کیے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مصنف یہ ثابت کرتا چاہتے ہیں کہ قرآن مجید کے بیانات اپنشد کے بیانات و توضیحات پر مبنی ہیں، ان کا کہنا ہے کہ جن لوگوں کے درمیان محمد ﷺ کی بعثت ہوئی تھی، وہ ہندوستان کے لوگوں سے بالکل مختلف تھے، دونوں اقوام کے حالات کے اختلاف کے سبب ان کے موضوعات و مشتملات میں بھی

اختلاف پایا جاتا ہے ورنہ قرآن بھی عربوں کے لیے ویسا ہی مواد فراہم کرتا ہے جس طرح کا اپنشد نے ہندوستانیوں کے سامنے پیش کیا تھا۔

قرآنی لفظ ”عرش“ اور شروتی کے لفظ ”اسندی“ کے متعلق کہتے ہیں کہ ”اسندی“ جیسا کہ اٹھروید میں مذکور ہے برہما کا عرش ہے اور یہ قرآنی لفظ ”عرش“ کا مشابہ ہے کیوں کہ دونوں کتابوں میں یہ اشارہ ہے کہ یہ آٹھ لوگوں کے ذریعہ اٹھایا گیا ہے، اپنی تائید میں انہوں نے آئیراہنمن کے مطابق اندر کی شاہی محل میں آمد کی وضاحت کی ہے، انہوں نے اس سے متعلق سورۃ الحاقہ کی سترہویں آیت کا بھی حوالہ پیش کیا ہے۔

جناب پانڈے قرآنی لفظ ”کرسی“ کی وضاحت میں ناکام نظر آتے ہیں مگر انہوں نے منطقی طور پر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندی کتابوں کا لفظ ”پرنیک“ اس قرآنی لفظ کا مشابہ ہو سکتا ہے، اس بیان کی تائید میں انہوں نے ہندی کتابوں کے بہت سے اقتباسات نقل کیے ہیں۔

اس کتاب میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ قرآنی مشتملات اپنشد سے ماخوذ ہیں، اپنی تائید میں انہوں نے داراشکوہ کے حوالہ سے سورۃ الواقعة کی ۸ ویں آیت میں مذکور لفظ ”مکنون“ پر بحث کی ہے، انہوں نے مسلمان علما کی اس تشریح و تاویل سے انکار کیا ہے کہ کتاب مکنون سے مراد لوح محفوظ ہے۔

آخر میں مصنف نے یہ بھی کہا ہے کہ اپنشد کی توضیحات اور بعض ہندوستانی قبائل کے اہماء بھی محمد ﷺ کے اقوال میں جگہ پا گئے ہیں، اسے واضح کرتے ہوئے ہندو اور مسلم محققین کے دلائل بھی دیے ہیں۔

زبان و بیان کے لحاظ سے کتاب موثر نہیں ہے، اس میں روانی کا فقدان بھی ہے، کتاب کے عنوان سے پتا چلتا ہے کہ مصنف قرآن میں مستعمل ہندی الفاظ سے بحث کرے گا اور گواس نے ابتدا بھی اسی سے کی ہے مگر بعد میں ان کی اصل توجہ اس کی طرف ہو گئی ہے کہ قرآنی بیان اپنشد کے بیان

۱۔ معارف: داراشکوہ نے بھی عام مسلمان علما کی طرح کتاب مکنون سے لوح محفوظ ہی مراد لیا ہے البتہ آیت میں قرآن مجید کے بارے میں یہ جو کہا گیا ہے کہ وہ لوح محفوظ میں ہے، اس سے اس کے نزدیک ”اپنشد“ مراد ہے ناکہ یہ قرآن مجید جسے مسلمان علما لوح محفوظ میں بتاتے ہیں ”من“۔

سے مشابہ ہے اور اپنشدی قرآن کا مرجع و ماخذ ہے، ان کا یہ بیان اتنا قوی، با وزن اور مدلل نہیں کہ ہر شخص اسے تسلیم کرے تاہم بعض الفاظ و انکار کے تعلق سے ہندومت اور اسلام میں اشتراک و مشابہت دکھانے میں وہ کامیاب معلوم ہوتے ہیں۔

۹۔ مگن لال اے، بوج: Ethics of The Qur'an

خود مصنف نے اپنے خرچ پر پروڈا سے ۱۹۷۷ء میں شائع کیا ہے، اس کے

کل صفحات ۱۲۹ ہیں۔

مصنف کو مختلف مذہبی موضوعات پر لکھنے کا ایک طویل تجربہ ہے، زیر مطالعہ کتاب کے

علوہ انہوں نے حسب ذیل کتابیں "Zooastrian Ethics"، "The Spint of Ancient

"Hindu Culture"، "The Philosophy of Shankara" اور "The Principles of

"Hindu Ethics" تحریر کی ہیں۔

کتاب کی ابتدا خود مصنف کے مقدمہ سے ہوتی ہے جس میں انہوں نے یہ بتایا ہے کہ

یہ کتاب قرآن کے انگریزی ترجمے پر مبنی ہے، اس کے لکھنے کا اصل مقصد اسلامی عقیدہ کے اصول

و مبادی اور ضروری چیزوں کی تفہیم ہے، مصنف لکھتا ہے "میں اپنی محنت کے نتائج کو اس لیے پیش

کرتا ہوں کہ ہندو ایمان داری سے اسلام کی روح کو سمجھنے کی کوشش کریں اور قرآنی اصول کو عزت

کی نگاہ سے دیکھیں جو ان کے شاستروں سے ملتا جلتا ہے۔"

اس کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے حصے میں قرآن مجید کے فلسفیانہ پہلو کی وضاحت کی گئی

ہے اور خدا کے وجود، توحید اور قرآن مجید کے ان مرکزی اصولوں کے فائدے بیان کیے گئے ہیں

جن کے گرد تمام قرآنی تعلیمات گردش کر رہی ہیں، اسی سلسلے میں نماز، روزہ اور حج وغیرہ سے

متعلق قرآنی ہدایات اور قرآن کے فلسفہ ایمان و عمل کی تشریح بھی کی ہے، مصنف کہتے ہیں کہ

محبت و بخشش اللہ کے لیے ہونا چاہیے، انسان کی نیت درست ہونی چاہیے اور اس کے اندر اخلاص

ہونا چاہیے، ایمان و یقین کو اس کے دل میں پیوست ہونا چاہیے، اصل اعتبار اسی ایمان و

اعتقاد کا ہوتا ہے تا کہ ظاہری ایمان و اعتقاد کا۔

وہی الہی پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور قرآن مجید سے اس کے منزل من اللہ ہونے کے

دلائل بیان کیے گئے ہیں، وہ گزشتہ انبیاء و کتب سماویہ پر ایمان لانے کو بھی ضروری قرار دیتا ہے۔
بتاتا ہے کہ انسان کی تقدیر اور کائنات کا نظام اور اس کی باگ ڈور اللہ کے ہاتھ میں ہے، آخرت
اور جزا و سزا وغیرہ کا ذکر بھی اسی حصے میں ہے۔

دوسرے حصے میں کل سات ابواب ہیں، پہلے باب میں عملی زندگی سے متعلق مسائل کا

ذکر ہے مثلاً قرآن مجید دنیا کے مال و متاع سے لطف اندوز ہونے کو جائز قرار دیتا ہے لیکن ایمان

محبت میں گرفتار ہونے اور مال و زر کے پیچھے دیوانے ہو جانے کو ناپسند کرتا ہے، محنت و مشقت

سے کسب کی اجازت دیتا ہے اور صبر و قربانی کی اہمیت بیان کرتا ہے۔

دوسرا باب انسانی حقوق سے متعلق ہے، اس میں جہاں صداقت، اخلاص، نیت، عدل

و احسان، ایثار، عہد اور ادائے قرض وغیرہ پر زور دیا ہے وہاں کفر و نفاق، چوری اور کینہ

وغیرہ کی شفاعت قرآن کی روشنی میں بیان کی گئی ہے، ترکہ و میراث کے سلسلے کی ہدایت کا ذکر

بھی ہے۔

تیسرا باب عائلی زندگی سے متعلق ہے، اس میں زواج، مقصد زواج، زوجین کے حقوق

اور باہمی معاشرت نیز نکاح یوگان وغیرہ کا ذکر ہے۔

چوتھے حصے میں بتایا گیا ہے کہ والدین، اولاد، غنا و غریب اور دوسرے اہل تعلق سے کس طرح

کا برتاؤ کیا جانا چاہیے۔

پانچواں باب قرآن کے ثقافتی اور تعمیری تصور سے بحث کرتا ہے اور چھٹا باب اہل کتاب

اور دوسری اقوام کے ساتھ مسلمانوں کے سلوک اور برتاؤ سے متعلق ہے، اس سلسلے میں اسلام اور

مسلمانوں کی رواداری کو واضح کیا گیا ہے، ان کا خیال ہے کہ جب کفار مسلمان کے شدید دشمن بن

جائیں اور ان پر ظلم و ستم ڈھائیں تو ان سے جہاد کرنے کی اجازت دی گئی ہے، اس سلسلے میں

اسلام کے آئین جنگ کا مفصل ذکر کیا ہے۔

ساتویں اور آخری باب میں دکھایا ہے کہ دنیا میں دو مقابل گروہ پائے جاتے ہیں،

حزب اللہ اور حزب الشیطان، انہوں نے ان دونوں کی خصوصیات بھی واضح کی ہیں، اس باب میں

موقع کی مناسبت سے عدم تشدد (اہلسا) کا ذکر بھی آگیا، مصنف کے خیال میں ہر قرآنی تعلیمات

سے ہم آہنگ ہے، اس کے اثبات میں قرآنی آیات سے مثالیں پیش کی ہیں۔

اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف قرآن مجید کے فلسفہ اخلاق سے اچھی طرح واقف ہیں، انہوں نے عملی فلسفہ اخلاق سے بھی بحث کی ہے، کتاب کی بڑی خوبی اس کی سلاست اور دل نشینی ہے، مصنف نے اپنی ہر بات قرآنی دلائل سے اس طرح سمجھایا ہے کہ کہیں ان کے خیال کو سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی، انہوں نے اس میں صرف قرآنی فلسفہ اخلاق ہی نہیں بیان کیا ہے بلکہ اسلام کے بارے میں پوری معلومات فراہم کر دی ہیں، مقدمہ میں مصنف نے بتایا ہے کہ وہ قرآن کی اخلاقی تعلیمات سے پوری طرح متفق ہیں۔

عموماً اس طرح کی کتابیں تنقیدی تجزیے سے خالی ہوتی ہیں، اس کے دو سبب ہو سکتے ہیں:

۱- قرآنی افکار و تصورات اتنے مکمل اور جامع ہیں کہ ان پر نقد احتساب کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہوتی۔

۲- دوسرا سبب یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے ذہن میں کوئی بات کھٹک کی ہوتی بھی ہے تو وہ اس خوف سے اس کا اظہار نہیں کرتا کہ وہ خود ہی تنقید کا نشانہ بن جائے گا مگر مصنف کا معاملہ اس سے مختلف ہے، وہ قرآنی فلسفہ اخلاق سے پوری طرح متاثر ہے۔

مصنف نے بہت سے خاص تصورات کو داخل کرنے کی کوشش کی ہے جیسے اہنسا وغیرہ، اس نے کفار کے ساتھ برتاؤ اور خدا کے لیے جانوروں کی قربانی کو بھی ثابت کیا ہے۔

مصنف نے صرف سورتوں کے حوالے دینے پر اکتفا کیا ہے اور آیات کے حوالے نہیں دیے ہیں، اس سے عام قاری کو آیتوں کی تلاش میں دشواری ہوگی۔

یہ کتاب مسلمانوں کے مطلب کی نہیں ہے کیوں کہ وہ بلا واسطہ یا بالواسطہ قرآنی تعلیمات سے واقف ہیں مگر یہ ایک اچھی قرآنی خدمت ہے جو غیر مسلموں کے لیے مفید ہے، توقع ہے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔

سوانح نگاری کے اصول

از: مولانا مظہر الاسلام قاسمی ☆

(۲)

سوانح عمری کی تعریف | سوانح نگاری کے اصول و قواعد مرتب کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سوانح عمری کی تعریف بیان کر دی جائے تاکہ قارئین اس کی حقیقت سے آشنا ہو کر اس کی روشنی میں اس کے اصول و قواعد کا مطالعہ کریں۔

سوانح عمری کیا ہے؟ افراد کی نجی اور اجتماعی زندگی کی حقیقی آئینہ دار اور ان کے محاسن و معایب کی واقعی مرقع، جس میں سنہ واران کی زندگی کے تمام حوادث و واقعات درج کیے گئے ہوں، غرض زندگی کی کامل، اصلی اور سچی تصویر کا نام سوانح عمری ہے۔

مذکورہ تعریف کے پیش نظر سوانح عمری کے لیے دو چیزیں ہونا لازمی ہیں، ایک یہ کہ صاحب سوانح کے جملہ سوانح من و عن حوالہ قلم کیے جائیں، دوسرے یہ کہ اس کے محاسن کے ساتھ اس کے معایب بھی بیان کیے جائیں، ان دو چیزوں کے علاوہ اس کی پیدائش اور وفات کی تاریخیں، سنہ اور جائے ولادت اور وہاں کے ماحول کا اجمالی تذکرہ بھی کیا جائے، اس لحاظ سے سوانح نگاری دو اقسام ہیں، ایک یہ کہ اس کی سوانحی معلومات بلا واسطہ ہوں، دوسرے یہ کہ بالواسطہ ہوں، پہلی صورت میں اس کا فرض ہوگا کہ وہ بے کم و کاست اپنے چشم دید واقعات و حالات سپرد قلم کرے، دوسری صورت میں اس کا فرض ہوگا کہ تاریخی روایات کی طرح سوانحی روایات کو بھی تحقیق کی کسوٹی پر جانچ کر حقیقت کا پتہ لگائے اور بالکل بے لاگ ہو کر سوانح نگاری کے فرائض انجام دے، تحقیق کی دو کسوٹیاں:

جیسا کہ اس سے پہلے تاریخ کے باب میں گزر چکا ہے کہ تحقیق کی دو کسوٹیاں ہیں، ایک روایت،

☆ آسام دارالحدیث، جے نگر مدرسہ، نیل باگان، ضلع نوگاؤں، آسام۔

دوسرے درایت، ان دونوں کے جو اصول و قواعد وہاں بیان کیے گئے ہیں، وہی یہاں بھی کام آئیں گے لیکن سوانحی درایت کے کچھ اصول اور بھی ہیں، جو واقعات و حالات کی تحقیق کے لیے مفید اور کارآمد ہیں، چنانچہ صدیق اکبر کا مصنف لکھتا ہے:

۱- واقعہ کا جو اصل راوی ہے، اس کے تعلقات صاحب واقعہ یعنی جس کے متعلق وہ واقعہ بیان کیا گیا ہے اس کے ساتھ کس قسم کے تھے؟

۲- جو واقعہ اس کی نسبت بیان کیا گیا ہے، کیا اس کے مسلمہ اوصاف و کمالات کے پیش نظر اس واقعہ کا صدور اس سے ہو سکتا ہے؟

۳- نفس واقعہ کی نوعیت کیا ہے؟ صاحب واقعہ سے قطع نظر کیا وہ واقعہ اس ماحول میں پیش بھی آ سکتا تھا؟

۴- اگر واقعہ کو صحیح مان لیا جائے تو طبعاً اس پر جو نتائج مرتب ہونے چاہیں وہ ہوئے یا نہیں؟ (۱)

معایب کا تذکرہ | سوانح عمری میں محاسن کے ساتھ معایب بھی ذکر کیے جائیں یا نہیں؟ اس بارے میں محققین مختلف الرائے ہیں، چنانچہ عقاد اپنی کتاب "عبقریۃ الصدیق" میں لکھتے ہیں:

"ہمارے دوست فاضل محقق جناب احمد امین صاحب، ڈاکٹر بیگل پاشا کی کتاب "الصدیق" اور میری کتاب "عبقریۃ عمر" پر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے ریمارک فرماتے ہیں۔۔۔۔۔"

اور ایک اہم مسئلہ باقی رہ گیا، جس میں مصنفین کے نظریات کثرت سے مختلف ہیں، وہ یہ ہے کہ بڑے لوگ چاہے جتنے بھی بڑے ہوں، ان سے خطائیں ضرور سرزد ہوں گی، ورنہ وہ انسان نہیں کیوں کہ عصمت اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے تو کیا اندریں صورت سوانح نگار کا یہ فرض ہوگا کہ وہ ان سب کو تفصیل کے ساتھ قارئین کے سامنے پیش کرے اور ان کے تمام حالات بیان کرے ان کے مدحیہ پہلوؤں کو اجاگر کرے اور ان کی خطا کاروں کا ذکر کرے ان پر نقد کرے اور ان کی عظمت کے پہلوؤں سے درس عظمت دے اور ان کی خطا و لغزش کے مواقع سے درس عبرت یا

سوانح نگار کا یہ فرض ہوگا کہ وہ اپنے موئے قلم سے صرف ان کے نقوشِ عظمت کو اُبھارے اور ان کی خطا و لغزش کے پہلوؤں سے ہمیشہ تاویل و دفاع کرے، خود ابو بکرؓ عمرؓ کی اقتدا و پیروی کرتے ہوئے میں یہ سمجھتا ہوں کہ پسبانِ نظریہ درست ہے، حالاں کہ مذکورہ دونوں فاضل مولف دوسرے نظریے کی طرف زیادہ مائل ہیں۔

عقاد اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"حقیقت یہی ہے جیسا کہ ہمارے فاضل دوست نے لکھا ہے کہ ہم دوسرے نظریے کی طرف زیادہ مائل ہیں۔"

سوال یہ ہے کہ مذکورہ دونوں نظریوں میں سے انہوں نے دوسرا نظریہ کیوں اختیار کیا؟ اس کا جواب دیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

اور ہم سمجھتے ہیں کہ زمانہ گزشتہ کی بہ نسبت یہ نظریہ ہمارے اس زمانے میں نہایت ضروری ہے، کیوں کہ اٹھارہویں صدی سے اب تک وہ اسباب کثرت سے رونما ہو رہے ہیں جو وقار و عظمت کو پامال کر رہے ہیں اور یہ کبھی از خود پیدا ہو جاتے ہیں اور کبھی دیدہ و دانستہ پیدا کیے جاتے ہیں جن سے بچنے کا اشارہ اس وقت کا رگڑ ثابت ہوگا جب کہ اس کا کوئی راستہ بھی ہو۔

درحقیقت یہ اسباب جدید علمی ترقی کے آغاز دور سے سائنس دانوں اور علما کے باہمی اختلافات کو غلط طور پر سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوئے، کیوں کہ بعض لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات جم گئی کہ علم جدید نے اپنے اگلے مصلحین اور طالبان معرفت الہی اور طالبان دنیا کی کاوشوں کو لغو کر دیا ہے۔

اور کچھ لوگوں نے ان مذہبی رہنماؤں کو جنہوں نے اصلاح عقاید کے فرائض انجام دیے، ان مذہبی رہنماؤں سے خلط ملط کر دیا، جنہوں نے مذہبی عقاید کو گراں محسوس کر کے دیدہ و دانستہ حقایق کا انکار کر دیا اور عناد و اصرار کی وجہ سے تہذیب و ترقی کی راہ میں رکاوٹ بن گئے۔

پھر جمہوریت کا دور آیا جس کے متعلق بعض لوگوں کو غلط فہمی ہوئی، جس طرح سائنس و مذہب کی باہمی نزاع کے متعلق غلط فہمی ہوئی تھی، چنانچہ ان لوگوں نے یہ سمجھا کہ چھوٹے لوگوں کی آزادی انہیں بڑے لوگوں کی صف میں داخل کر دے گی اور قانونی مساوات طبعی امتیازات اتحادے کی اور

ظالم افسروں کے خلاف بغاوت کے معنی ”بر عظیم المرتبت شخصیت کے خلاف بغاوت کرنا“ ہیں، حالاں کہ یہ سارے خیالات صریحاً غلط تھے لیکن اس کے باوجود لوگوں کے دل و دماغ پر اثر انداز ہوئے، جس کے نتیجے میں ہر ”عظمت انسانیت“ پر ظلم و زیادتی ہونے لگی اور اسے حقیر سمجھنے اور اس پر عیب لگانے کی بدعت پھیل گئی، حتیٰ کہ مستحق توقیر شخصیت کی توقیر اس پوزیشن میں ہو گئی کہ اس پر عیب لگایا جائے۔

ہر کیونز م کا دور آیا جو اس خیال پر قائم ہے کہ سماجی سربراہ اسے ضائع کرنے والے ہیں، اس پر فضل و احسان کرنے والے نہیں ہیں اور یہ کہ گزشتہ سربراہوں کی تعظیم لوگوں کو ان اجتماعی نظاموں کے عیوب سے صرف نظر کرائے گی، جو انہوں نے قائم کیے جن میں سے بعض سربراہوں نے بے قصد و تدبیر اور بعض نے بے قصد و تدبیر ان کی خدمات انجام دیں۔

اور کیونسنوں نے ہر اس قدر وعظمت کو غبار آلود کرنے میں حد سے تجاوز کیا جس کی توقیر و تعظیم ان کے فکر و خیال کی تردید اور ان کی دعوت کی مخالفت کی طرف لے جاسکتی تھی، ان کی یہ نامتویت یہاں تک پہنچی کہ انہوں نے شکسپئر اور ان جیسے دوسرے ڈرامہ نگاروں کے ڈراموں میں ہیروؤں کے احوال و کوائف بھی بدل دیے، چنانچہ انہوں نے ہملت کو ڈرامے میں ٹھیک اس کے برعکس جو شاعر مذکور نے اس کی قلمی تصویر کھینچی تھی، کمینہ، مکار اور بدنیت کی صورت میں پیش کیا، اس لیے کہ قرون وسطیٰ کے امرا میں سے کسی امیر و سربراہ کی اچھی تصویر ان اجتماعی اور سیاسی نظاموں کے لیے غلط تھی، جو انہوں نے اس زمانے میں قائم کیے۔

اسی طرح بڑی شخصیات کے مراتب گھٹانے کے اسباب روز افزوں ہوتے گئے، حتیٰ کہ قدر و عظمت اس کی محتاج ہو گئی کہ اسے قانونی زبان میں ”اعتبار کی واپسی“ سے موسوم کیا جائے، اس لیے کہ انسانیت امر انجی شخصیات کے حقوق نہ پہچانے تو وہ انسانی حقوق میں سے کوئی حق نہ پہچانے گی اور یہ کہ اگر عظمت انسانیت پرانے یا نئے زمانے میں کوئی چیز نہ ہو تو پوری انسانیت کوئی چیز نہ ہوگی۔ (۲)

ان مذکورہ وجوہ و اسباب سے جو عقائد نے بیان کیے، قارئین نے بھی محسوس کیا ہوگا کہ ان کا نظریہ تقاضائے وقت کے مطابق ہے تاہم یہ نظریہ اس کی ماہیت اور حقیقت کے خلاف ہے،

چنانچہ ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں:

”سلف امت کے خیر و شر، عدل و ظلم، استحقاق و غیر استحقاق، محاسن و قباہت،

طاعات و معاصی اور فضائل و زایل کے نقل کرنے کا نام ”علم تاریخ“ ہے، تاکہ پڑھنے والے خلف ان سے عبرت حاصل کریں اور جہاں داری، نیکو کاری اور بدکرداری اور جہاں بانی کے منافع و مضار سے واقف ہوں اور اس نیکو کاری کے اندرون کا اتباع کریں اور بدکرداری سے پرہیز کریں۔“ (۳)

رسالہ ”معارف“ اعظم گڈ و بابت ماہ جون ۲۰۰۲ء میں وفیات کے تحت ”ڈاکٹر ضیاء الدین

دیباٹی“ کے زیر عنوان جناب پروفیسر سید عبدالرحیم کا ایک تقریبی مضمون شائع ہوا ہے جس میں وہ ان کے محاسن بیان کرتے ہوئے آخر میں یوں لکھتے ہیں

”عظیم شخصیتیں بھی مزاویوں سے مبرا نہیں ہوتیں، یہ لازمہ بشریت ہے۔“

صاحب مزاج سخت و دور سخت گیر تھے جو بات زنی سے بھی چار سنی تھی اور اس کا صلہ مانی سے نقل سکتا تھا اسے بھی وہ سخت لپیٹے میں کہتے، جس کے نتیجے میں ماحول کی فضا سبز ہو جاتی، جو لوگ ان کے مزاج سے واقف تھے وہ تو چھوڑ نہیں مانتے لیکن ان لوگ ان سے دور ہو جاتے برخلاف اس کے ان کا دل بالکل پاک تھا، فوراً ان کو احساس ہو جاتا اور وہ معافی مانگ لیتے۔“

کھلی بات ہے کہ اس میں انہوں نے ان کے محاسن و معایب دونوں اخلاقی پہلو اجاگر کیے ہیں، ان کا یہی امتزاج اور اس میں حسن اعتدال حقیقی سوانح نگاری ہے، جس پر واقعی اس کی تعریف صادق آتی ہے، سوانح نویسوں کو اسی طرز کی پیروی کرنی چاہیے، نہ اے سلف نے یہی طریقہ کار اختیار کیا تھا جس کی بنا پر ”اسماء الرجال“ جیسا عظیم الشان فن وجود میں آیا اور اس میں میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب اور تقریب التہذیب وغیرہ جیسی اہم کتابیں تصنیف کی گئیں، جن سے آج ہمیں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں علماء کے صحیح حالات معلوم ہو جاتے ہیں، اگر وہ ایک ہی پہلو پر قلم اٹھاتے اور دوسرے پہلو کو نظر انداز کر دیتے تو ان کے صحیح حالات ہمیں معلوم نہ ہوتے، پھر ان کی ثقاہت و عدم ثقاہت کا فیصلہ مشکل ہو جاتا۔

جیسا کہ آگے تفصیل سے ذکر کیا جائے گا کہ عموماً چوں کہ انجی شخصیات پر معتقدین ہی قلم

اٹھاتے ہیں، اس لیے ان کی طرف سے ان کے دوسرے پہلو پر روشنی ڈالنے سے پہلو تہی کی جاتی ہے۔
چند شرائط | تاریخ نگاری کی طرح سوانح نگاری کے لیے بھی چند شرائط ہیں جو حسب ذیل ہیں
 ۱- سوانح نگار متعلقہ شخصیت (HERO) کے جملہ اہم سوانح زندگی سے واقف ہوں جن کو وہ معروضی انداز میں حوالہ رقم کریں، اگر کوئی سوانح نگار اس کے اہم سوانح سے واقف نہیں ہے تو ظاہر ہے کہ وہ ان کو رقم بند کرنے سے قاصر ہوگا جس کی وجہ سے اس کی سوانح عمری ناقص اور ادھوری رہ جائے گی۔

۲- وہ موقع کا لحاظ کرتے ہوئے صراحتاً یا اشارتاً محاسن کے ساتھ معایب بھی بیان کریں، چنانچہ ”روضۃ الصفا“ کا مصنف لکھتا ہے:

”دوسری شرط یہ ہے کہ مورخ کو چاہیے کہ جو کچھ لکھے، بیان واقعہ لکھ کر مجموعہ حالات کو قید کتابت میں لائے، یعنی جیسا کہ فضائل و محاسن کا ذکر کرے اور ان کو پردے میں نہ رکھے، اسی طرح اگر مصلحت سمجھے تو کھلے طور پر بیان کرے ورنہ دھڑکنایہ اور ایما و اشارہ کا طریقہ اختیار کرے اور عقل مندوں کے لیے اشارہ کافی ہے۔“ (۴)

غلام سخاوی فرماتے ہیں:

”اور مشہور روایت نقل کرنا کافی نہ ہوگا جب کہ اس کی بنا پر اہل علم و صلاح میں سے کسی کے حق میں کوئی منفہ طعن مرتب ہوتا ہو، بلکہ اگر حقیقت میں پوشیدہ حال کے حق میں کوئی عیب لگانے والی بات ہو تو اس کے لیے مناسب یہ ہے کہ اس کے فساد میں مبالغہ نہ کرے اور اشارے پر اکتفا کرے۔“ (۵)

مزید برآں وہ فرماتے ہیں:

”اودھی طرح وہ ان واقعات سے پرہیز کرے جن سے اس کی تنقیص ہوتی ہو جو اس کی جوانی میں صادر ہوئے، جسے اللہ تعالیٰ نے اس کے بعد مستعدی بنایا ہو، کون ہے جو (کثیر اخلاقی کمزوری سے) محفوظ ہو؟“ (۶)

مذکورہ ”معارف“ اظہار مذہبیت ماہ جنوری ۲۰۰۲ء میں ”وفیات“ کے تحت ”ڈاکٹر خورشید احمد فاروق“ کے زیر عنوان پروفیسر مفتی خالدین احمد صاحب کا ایک تعزیتی مضمون شائع ہوا

ہے جس میں وہ ان کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک جگہ کہتے ہیں
 ”وہ بہت کم آمیز تھے، ننگہ میں خوب پل نہیں کرت تھے، کسی نے پتھر پونچھا تو آنکھیں بند کر کے دو ایک جھٹے میں جواب دے دیا اور پھر خاموش ہو گئے۔ ایک آدمہ ہار شیعے میں ان کے پاس حاضر ہوا، کاس میں قارغ تھا بیٹھے تھے، میں نے انہیں بتایا کہ علی گڑھ آنے سے پہلے پٹنہ میں مجھے معلوم ہوا تھا کہ آپ زیادہیں ایبہ پر کام کر رہے ہیں، خاموش رہے، نہ پوچھا کس نے کہا اور نہ کسی قسم کی خوشی یا دل چسپی کا انہوں نے اظہار کیا، میں ایک آدمہ بات کر کے اٹھ آیا۔“

اس تعزیت نامے میں محاسن کے ساتھ معایب کا معتدل تذکرہ ہے، یہی مذکورہ مورخین برنی اور سخاوی کی اوپر کی ہدایات کا مقصود ہے، سوانح نگار کو چاہیے کہ سوانح نگاری میں اس طرز کی پیروی کرے اور متعلقہ شخصیت کے محاسن کے ساتھ اس کے معایب کا معتدل انداز میں تذکرہ کرے۔
 ۳- وودم و ذم میں افراط و تفریط۔ سنج، چنانچہ برنی لکھتا ہے:

”مدح و ذم میں افراط و تفریط سے احتراز واجب سمجھے اور الحاح (یعنی بے جا خوشامد) جائز نہ رکھے اور اگر کسی جلب منفعت یا دفع مضرت کی وجہ سے (اس کے بغیر کوئی) چارہ نہ ہو تو خیر الامور واسطہ ہائے مضمون سے تجاوز نہ کرے۔“ (۷)
 ”تاریخ الاسلام“ کے مصنف اکبر شاہ نجیب آبادی حضرت امیر معاویہؓ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت امیر معاویہؓ اپنی حکومت قائم کرنے اور اپنی قوم اور خاندان کے اقتدار کو بنو ہاشم پر قائم کرنے کے ضرور خواہش مند تھے لیکن ساتھ ہی وہ اپنی اس خواہش کے پورا کرنے میں کسی ایسے شخص کو چہرہ دہتی کا موقع نہیں دینا چاہتے تھے، جو بنو امیہ اور بنو ہاشم یا معاویہؓ اور علیؓ دونوں کا یکساں دشمن ہو یا سلطنت عثمانیہ کو نقصان پہنچانا چاہتا ہو۔“

حضرت معاویہؓ کے رویے پر نجیب آبادی کا یہ تبصرہ مذکورہ شرط کے مطابق ہے، جس میں مدح و ذم دونوں میں افراط و تفریط سے احتراز کیا گیا ہے، سوانح نگار اسے مشعل راہ بنائیں اور اس

کی روشنی میں سوانح قلم بند کریں، امید ہے کہ ان کی تحریر بھی افراط و تفریط سے محفوظ رہے گی اور معتدل ہوگی۔

۳۔ عقیدت و محبت یا نفرت و عداوت کے جذبات سے عاری ہو کر سوانح قلم بند کریں، جس سوانح عمری میں سوانح نگار کا کوئی جذبہ کافر نہ ہوگا وہ سوانح عمری بہ قدر جذبہ غیر واقعی اور غیر معروضی ہوگی۔

”معارف“ مذکورہ میں یہ ماہ مئی ۲۰۰۲ء میں مولانا مجاہد الاسلام صاحب قاضی کے سانحہ وفات پر ایک قابل قدر تعزیتی مضمون شائع ہوا ہے، جس میں سانحہ نگاران کے متعلق لکھتا ہے

”افسوس اور سخت افسوس ہے کہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر، آل انڈیا فی کنسل اور اسلامک فقہ انڈی کے بانی اور جنرل سکریٹری، امارت شریعہ بہار، اڈیسہ اور جھارکھنڈ کے قاضی القضاۃ و نائب امیر شریعت اور ملک و بیرون ملک کے متعدد علمی و تعلیمی اور مذہبی اداروں کے رکن مولانا قاضی مجاہد الاسلام صاحب ۲۴ اپریل ۲۰۰۲ء کو وفات پائے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

پھر وہ آگے چل کر لکھتا ہے:

”وہ ضلع درجہ (بہار) کے قصبہ جالہ میں ۱۹۳۶ء میں پیدا ہوئے تھے، اسلامی عہد میں ان کا خاندان عہدہ قضا پر فائز تھا، ان کے والد بزرگوار مولانا عبدالاحد صاحب ممتاز عالم دین اور شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے ارشد تلامذہ میں تھے، قاضی صاحب کی ابتدائی تعلیم گھر پر ہوئی، اپنے ضلع کے بعض مدارس میں عربی کی ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے دارالعلوم منو میں داخلہ لیا، ۱۹۵۱ء میں دارالعلوم دیوبند پہنچے اور اس وقت کے اکابر علامہ کسب فیض کیا، ۱۹۵۵ء میں وہاں سے فراغت کے بعد جامعہ رحمانی موئیں میں درس و تدریس کی خدمت انجام دینے لگے۔“

اس میں ان کے سانحہ نگار نے پہلے قاضی صاحب مرحوم کے ذاتی اوصاف ذکر کیے، پھر ان کے نجی حالات قلم بند کیے ہیں جو واقعہ کے مطابق ہیں، اس میں محبت یا نفرت کسی قسم کا کوئی جذبہ کافر نہ ہے، سوانح نگار اپنی حقیقت اپنا میں اور اپنے مثبت یا منفی جذبے سے عاری

ہو کر سوانح لکھیں، اس سے ان کی سوانح عمری معیاری اور زنی ہوگی۔

۵۔ ولادت اور وفات کا سنہ لکھیں، چنانچہ ”اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں“ کا مصنف لکھتا ہے:

”ہندوستانی مصنفین نے اپنے شوق و دل چسپی سے ملک و سلاطین کے حالات اور ان کے جنگی کارناموں اور مشائخ کے حالات اور ان کے کشف و کرامات کے حالات و واقعات اور شعرا کے حالات اور ان کے دواویں کے منتخب اشعار کے نمونہ پر کتابیں لکھی ہیں مگر افسوس یہ ہے کہ ان کی کتابوں میں عبارت آرائی اور صبیح و معنی الفاظ بہت کثرت سے استعمال کیے گئے ہیں، دوسری قابل افسوس بات یہ ہے کہ علماء و صلحا کے حالات میں ان کی ولادت و وفات کا کوئی تذکرہ نہیں، حالانکہ اس کی سخت ضرورت تھی۔“ (۸)

۶۔ شروع میں پیدائشی اور رہائشی جگہوں کے جغرافیہ حالات لکھیں جیسا کہ ”سیرۃ النبی“ کے شروع میں عرب کے جغرافیہ حالات لکھے گئے ہیں۔

۷۔ جس دور میں صاحب سوانح (HERO) پیدا ہوا ہے، اس دور کے ان افکار و نظریات اور انقلابی تحریکات کا تذکرہ بھی کریں جن سے وہ متاثر ہوا اور اس کی زندگی میں ان کا رنگ نمایاں ہوا، ”حیات سرسید“، ”حیات شبلی“ اور ”حیات سلیمان“ اس کے چند مثالی نمونے ہیں جن کی ضرورت منداپنی بصیرت و آگہی کے لیے دیکھ سکتے اور باطمینان ان کی پیروی کر سکتے ہیں۔

۸۔ اس کا سلسلہ نسب بیان کر کے اس کے آبا و اجداد کے مختصر حالات زندگی حوالہ قلم کرے، جیسا کہ ”سیرۃ النبی“ اور ”سیرت مصطفیٰ“ وغیرہ میں نبی ﷺ کا سلسلہ نسب بیان کر کے آپ کے آبا و اجداد کے مختصر حالات زندگی حوالہ قلم کیے گئے ہیں۔

۹۔ سادہ اور سلیس پیرایے میں سوانح قلم بند کرے، جیسا کہ ”حیات سرسید“ میں اسی پیرایے میں سوانح قلم بند کیے گئے ہیں۔

۱۰۔ زبان اور اسلوب بیان پر پوری قدرت ہو کیوں کہ اس کے بغیر سوانحی خاکہ اچھی طرح مرتب نہیں کیا جاسکتا، علامہ شبلی اور ان کے اسکول کے تمام تلامذہ کے زرنگار قلم میں یہ زیریں وصف

بہ درجہ کمال پایا جاتا ہے، ناظرین ان کی تصانیف کا مطالعہ کریں اور خود اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کریں۔

اسلوب نگارش | چونکہ تاریخ میں اتفاقی اور عمرانی سوانح عمری میں نجی اور شخصی حالات و واقعات بیان کیے جاتے ہیں، اس لیے ان دونوں اصناف کے اسلوب نگارش میں بھی یکسانیت پائی جاتی ہے، اس وجہ سے پہلی صنف کی طرح دوسری صنف بھی سادہ، سلیس اور بے تکلف اسلوب کی متقاضی ہے جس میں جعم بندی، انش پر دازی، عبارت آرائی اور رنگ آمیزی سے مکمل اجتناب کیا جاتا ہے کیوں کہ ان تکنکات و تصنیفات سے سوانح کی اصلی صورت بدل سکتی اور وہ کچھ سے کچھ ہوسکتی ہے۔

مثالی اسلوب نگارش | ”الفاروق“ اس کا ایک مثالی نمونہ ہے جس کے اسلوب میں یہ نقائص نہیں پائے جاتے، لہذا اس صنف میں اس کے اسلوب کی پیروی کی جاسکتی ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اردو میں مولانا حالی کا اسلوب سادہ، سلیس اور رواں ہے، جو سوانح نویسی کے لیے موزوں اور مناسب ہے مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ قارئین مولانا کے اسلوب میں کچھ ”پیکہ پن“ محسوس کرتے ہیں، جن لوگوں نے ”حیات سرسید“ کا مطالعہ کیا ہے وہ ہمارے اس تاثر سے اتفاق کریں گے، بادائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کا اسلوب ان سے اچھا اور عمدہ ہے، جس میں یہ خامی نہیں ہے، ان کے اسلوب میں سادگی کے ساتھ ادبی چاشنی بھی ہے، اردو کی مختلف کتابوں پر انہوں نے جو مقدمے لکھے ہیں ان میں اس کی چند جھلکیاں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مولانا شبلی کا لیا کہنا ان کا اسلوب سب سے اچھا اور سب سے عمدہ ہے، وہ ہر فن مولانا اور ہر صنف کے بادا ہیں، سوانح عمری ہو یا تاریخ، سیرت ہو یا تنقید، ہر صنف کے مزاج داں اور اداسناں ہیں اور اس کے مطابق اس کے لیے اسلوب اختیار کرتے ہیں، مذکورہ کتاب ”الفاروق“ کے علاوہ ”سیرت النبی“، ”شعر العجم“ اور ”موازنہ انیس و دہ“ ان کی چند سوانحی تصانیف ہیں، ان کے مطالعے سے ناظرین خود ہی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان کا اسلوب ہر صنف کے مزاج کے مطابق ہے یا نہیں؟

مولانا سید سلیمان ندوی کا اسلوب علمی اور ادبی ہے جس میں کوئی تکلف اور تصنع نہیں ہے، اس سے ان کا اسلوب بھی اس کے لیے موزوں ہے ”حیات شبلی“ اور ”سیرت عائشہ“ ان کی

یادگار تصانیف ہیں، جن سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

ہاں! ان کے جانشین اور تراثیت یافتہ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن کا اسلوب بھی اس کے لیے مناسب ہے، وہ بھی اپنے پیش رو اسلاف شبلی اور ندوی کی طرح اپنے سوائے قلم سے حالات و واقعات کی کئی تصویریں کھینچتے اور غیبی جانب دار ہو کر بے گناہ سوانحی فریض انجام دیتے ہیں۔

خواجہ معین الدین چشتی، حضرت ابوالحسن بھویائی اور صوفی امیر خسرو ان کی چند سوانحی تصانیف اور صلیبی جنگ، ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک جنگ، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے اور ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری ان کی چند تاریخی تصانیف ہیں، جن میں مولف موصوف نے سوانحی اور تاریخی حقائق بیان کیے اور بے لاگ تاریخ و تذکرہ نگاری کے فریض انجام دیے ہیں اور اس میں وہی اسلوب اختیار کیا ہے جو اس کے لیے مناسب ہے۔

مولانا معین الدین ندوی اور مولانا ضیاء الدین اصلاحتی کا اسلوب بھی موزونیت کا حامل ہے، اول الذکر کی کتاب ”حیات سلیمان اور ثانی الذکر کی کتاب ”تذکرۃ احمد شین“ کے مطالعے سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

اردو میں اور بھی بہت سے تذکرہ نگار ہیں جن کا اسلوب اس کے لیے مناسب ہے، لیکن راقم نے یہاں سب کا احاطہ نہیں کیا ہے، اس میں ان میں سے محدودے چند تذکرہ نگار بھی شامل ہیں۔

تذکرے قلم بند کر دیے ہیں، جو اس کے نزدیک موقع و محل کے لحاظ سے مناسب ہیں۔

ماخذ | سوانح عمری کے ماخذ حسب ذیل ہیں:

- (۱) خود دست سوانح عمری۔ (۲) روزنامے، ذوقی ڈائریاں اور نجی خطوط و مکاتیب۔ (۳) شہرہ آفاق تذکرے
- ملکی، ملی اور دیگر رفاہی کارنامے۔ (۴) متعلقین یا معاصرین کی روزنامی یا تحریری روایت جو ان کے مشہور کارناموں کے خلاف نہ ہوں۔ (۵) مولد، مسکن، ماحول، زمانہ اور وہ احوال و ظروف جن میں صاحب سوانح کی جسمانی اور ذہنی نشوونما ہوئی اور ان میں ان کی شخصیت پر و ان چڑھی۔

مراجع

- ۱۔ الفاروق، ص ۲۰۔ ۲۔ مقدمہ۔ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی، ص ۶۔ ۴۔ علم التاریخ عند المسلمین ص ۶۶۔
- ۵۔ ایضاً۔ ۶۔ روضۃ الصفا، ص ۶۔ ۷۔ ۱۲-۶۳۔

اور تین ہزار تین سو پچاس ابیات پر مشتمل ہے، یہ ۱۰۲۰-۱۳۰۱ء میں مکمل ہوئی تھی۔

نظامی کی ہفت پیکر اور خسرو کی ہشت بہشت میں علامتی اور عدل کے مسائل سے مفصل بحث کی گئی ہے، امیر خسرو کی ہشت بہشت میں شاعرانہ اپنی مبالغہ پر نظر آتا ہے، اس کا پلاٹ نظامی کی ہفت پیکر سے مختلف ہے، نظامی کے برخلاف خسرو نے بہرام کا ذکر اس کے بادشاہ بننے کے بعد کیا ہے، خسرو نے سات رنگ برنگے قصے غوامی داستانوں اور قصوں کے ذخیرے سے اخذ کیے ہیں جو نئے اور اچھوتے ہیں، ان میں خیر خواہی، راست بازی، وفا شعار و غیرہ کی رویت، رواں ہے، یہ قصے ہفت پیکر کی تقلید میں نظم نہیں کیے گئے، یہاں ہفت پیکر اور ہشت بہشت کا تقابلی مطالعہ پیش کرنا مقصود نہیں، عرض یہ کرنا ہے کہ اس مثنوی کو سید حسین شاہ نے ہشت گلشت (!) بہرام کے نام سے مسٹر چارلس بیرون کے اشارہ پر نثر میں بیان کیا ہے۔

یہ حقیقت سب پر واضح ہے کہ ہندوستان میں ایک بڑی تعداد ایسے انگریز حاکموں کی رہی ہے جس نے فارسی زبان اور اس کے ادب سے ذاتی اور خصوصی دل چسپی کا مظاہرہ کیا ہے، ان میں سے بعض نے خود بھی فارسی میں آثار یادگار چھوڑے ہیں اور بعض انگریزوں نے جو ظاہر ہے خود فارسی لکھنے پر قادر نہیں تھے، فارسی میں کتابیں لکھنے کی فرمائش کی اور فارسی میں کتابوں کی تصنیف و تالیف کی سرپرستی کی۔

سید حسین شاہ جنہوں نے ہشت بہشت کو نثر میں بیان کیا ہے، معروف شخص نہیں، ان کا ذکر کہیں نظر نہیں آیا، البتہ وہ کسی نہ کسی حیثیت سے چارلس بیرون سے وابستہ رہے ہوں گے، وہ کتاب کے آغاز میں لکھتے ہیں:

”..... می گوید مستمند عذر خواہ سید حسین شاہ کہ چوں کہ مساعدا طالع ہمایوں بہ بلازمت صاحب والا مناقب..... سلالہ خاندان فرنگ مسٹر چارلس بیرون..... رسیدم و میل طبع سلیم و ذہن مستقیمش بہ سوی قصص سلف و دیدم روزی تقریباً ذکر ہشت بہشت طوطی ہند اعنی امیر خسرو کہ در اس قصہ بہرام گور منظوم است، بہ حضور فیض گنجورش گذشت و برای نثر کردنش اس بچہ مداس مامور گشت۔“

”جب میں مسٹر چارلس بیرون کی خدمت میں پہنچا تو محسوس کیا کہ انہیں قدیم قصے کہانیوں سے دل چسپی ہے، ایک روز طوطی ہند امیر خسرو کی ہشت بہشت کا ذکر نقل آیا جس میں بہرام گور کا

ہشت گلشت: امیر خسرو کی

ہشت بہشت کی ایک نثری تحریر

پروفیسر شریف حسین قاسمی ☆

امیر خسرو دہلوی کے فن شاعری کو تقریباً ہر صاحب نظر نے دے بجا طور پر خراج تحسین پیش کیا ہے جب ہندوستان دہلی میں فارسی شاعری کی مکمل تاریخ لکھی جائے گی تو امیر خسرو دہلوی کو اس میں سب سے اہم حیثیت حاصل ہوگی، ایک دوسری حقیقت یہ ہے کہ خسرو کا کلام شروع ہی سے آج تک برابر صاحبان ذوق کی توجہ کا مرکز رہا ہے، ایران ہو یا توران، ہندوستان ہو یا افغانستان خسرو کے کلام کو ہر جگہ پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے اور آج بھی اسی انداز سے دیکھا جاتا ہے۔

نظامی پنجویں نے خسرو کا یہ اور ایک ایسی ادبی روایت کی بنیاد ڈالی جس کی پیروی کو بعد کے فقیر و بہت شعرا نے اپنے لیے باعث فخر سمجھا، خسرو دہلوی نے بھی خسرو کی پیروی میں ایک خسرو نظم کیا جس کی مثنویاں یہ ہیں:

مطلع الانوار، شیرین خسرو، مجنون و لیلی، آئینہ سکندری اور ہشت بہشت۔

خسرو نے اپنے خسرو میں نظامی کے نقش قدم پر چلنے کی کامیاب کوشش کی ہے، ناقدین فن نے نظامی اور خسرو کے قصوں کا تقابلی مطالعہ کیا ہے لیکن حقیقت پر مبنی تجزیہ یہی ہے کہ خسرو کا خسرو نظم کی نسبت کی ایک بہت اچھی نقل ہے اور نقل کا اصل سے بڑھ جانا عام طور پر مشکل ہوتا ہے، یہ بھی یاد رہے کہ خسرو نے اپنا یہ خسرو دو سال کے قلیل عرصے میں مکمل کر لیا تھا اور اس کے بعد صرف تھوڑے ہی سال میں اپنے خسرو کو مکمل کیا تھا۔

خسرو کے خسرو کی آخری اور پنجویں مثنوی ہشت بہشت ہے، یہ نظامی کی ہفت پیکر کا جواب

قصہ بیان کیا گیا ہے، بیرون نے اس منظوم قصہ کو نثر میں بیان کرنے کے لیے مجھے مامور کیا۔
سید حسین شاہ نے ہشت بہشت کی یہ تحریر ۱۲۱۵ھ/۱۸۰۰ء میں مکمل کی، اس ضمن میں انہوں نے یہ قطعہ تاریخ کہا ہے:

شکر اللہ چو بہ اقبال امیر ابن امیر ایں طرب خانہ بہرام کہ انجام نمود
حسب دل خواہ مصنف بہ خدا با توفیق ہم سال تاریخ طرب خانہ بہرام نمود
سید حسین شاہ بہر حال ایک شاعر ضرور تھے، اس کے علاوہ وہ ایک کاتب بھی تھے اور انہوں نے ہشت بہشت کی یہ تحریر خود کتابت کی تھی، اس نسخے کے آخر میں ان کا یہ ترقیمہ ملاحظہ ہو:

”تم ہشت بہشت گشت بہ خط ذرۃ فی مقدار مصنف خاکسار بہ تاریخ بیست و ششم ربیع الاول روز یکشنبہ ۱۲۱۵ھ مطابق ہند ہم اگست ۱۸۰۰ عیسوی برای نذر گذرانیدن صاحب عالی شان سوا المکان کوہ وقار کاہ نقار انجم خدم سپہر حشم در یاد دل حاتم باذل الشیخ العصر دانای دہر چارلس استوارت صاحب بہادر دام اقبالہ، گر پسند افتد، ز بی عز و شرف۔“

اس ترقیمے اور اس تحریر کی تاریخ تحریر سے علم ہوتا ہے کہ جس سال مصنف نے یہ تحریر مکمل کی اسی سال اس کی کتابت بھی مکمل ہو چکی۔

سید حسین شاہ نے یہ تحریر سادہ اور سلیس زبان و انداز بیان میں پیش کی ہے، وہ خسرو کی مثنوی کو نثر میں بیان کرتے جاتے ہیں اور کہیں کہیں اس مثنوی سے ایک یا دو بیت بھی حسب ضرورت نقل کرتے رہتے ہیں، مصنف نے عنوان بھی قائم کیے ہیں، مثلاً

گشت اول در آغاز داستان و انجام بنای ایں بوستان

یا

رفتن بہرام باد لارام بہ شکار فنجیر و تغیر دادن ہیئت دو آہو بہ تیر و بہل گرفتن دلارام آں
ہنر را گذشتن بہرام اور ادر صحرای۔

سید حسین شاہ درج بالا عنوان کے بعد، ہشت بہشت کی تحریر اس طرح پیش کرتے ہیں:

خواتمہ ایں خط کھن سال ز اں گوہ نمود صورت حال

کہ روزی بہرام بہ دست ۱۰۰۰ پادشاہ بہرام سے رفتہ، بچو شیر مست بہ جستجوی شکار

پیوست کہ ناگاہ چند آہواز دور نمایاں گردیدند۔

اسی طرح وہ ”گشت ششم“ بیان کرتے ہیں بہرام در گنبد نقشہ رنگ، روز چہار شنبہ
با صنم رومی شوخ و شنگ، کو اس طرح ہشت بہشت کے بیت سے شروع کرتے ہیں
چار شنبہ کہ ہر کشید ذرا مرغ صبح از نقشہ زار ہوا
بہرام خواست کہ لباس عطار دی پوشد و بہ پیش و نشاط کو شد چوں رنگ کہود گونہ لباس ماتی
بود، قبای نقشہ گوں پوشید و با طرغاں رومی در گنبد نقشہ رفتہ بہ شرت و شید، آں مادہ چوں شاہ در اید،
از جابر خاست و بر مسند نشاندہ بزم طرب آراست، شراب و کباب کہ از پیشتر مہیا داشت، آورده
رو بہ روی شاہ گذاشت، بر پا استاد چوں ساقین ادب گوش، ساغر پر کردہ بہ شاہ داد و آؤوش کرد
تا شام ہمیں مشغلہ ماند کہ ساقی بہ سہان مہر و مادہ جام گرداند۔

یہ عبارت عداً نسبتاً مفصل نقل کی گئی ہے تاکہ بہ آسانی اندازہ ہو جائے کہ مصنف کی زبان بھی اور انداز بیان بھی، دونوں سادہ اور آسان ہیں۔

آسانی سے دست یاب فارسی مخطوطات کی فہرستوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا کہ خسرو کی اس مثنوی ہشت بہشت کو اس سے قبل کسی نثر میں بیان نہیں کیا ہے، اس لیے ہشت گشت بہرام اس مثنوی کی غالباً پہلی اور آخری تحریر ہے اور اہم بات یہ ہے کہ سید حسین شاہ نے یہ کام ۱۹ویں صدی میں انجام دیا ہے جو فارسی کے زوال کا دور شمار ہوتا ہے، اس دور میں بھی خسرو کے آثار سے دل چسپی ہندوستان کے اس مایہ ناز شاعر کی مقبولیت کا ثبوت ہے۔

سید حسین شاہ نے اپنی اس کوشش کے آخر میں ”خاتمہ ایں طرب خانہ بی نظیر و عجز مصنف فقیر“ کے عنوان سے لکھا ہے:

الحمد للہ والحمدہ کہ بہ تصدیق روح پر فتوح ائمہ عالیات و انداد امیر خسرو شیرین حکایات و
اقبال صاحب قدر دان ہنر شناس ہنر وراں:

گشت آراستہ بہ نقش و نگار روی ایں کارگاہ جاد و کار
چوں بہ تعمیر ایں نگار خانہ پر داختم موسوم بہ ہشت گشت ساختم
ای چیر مغاں کنشتم ایں است رضوان صنم و ہشتم ایں است

ہر چند من بی استقامت و بسیار بیچ مدان کم بضاعت کہ خوشہ چیں خرمین استادانم، بل خاک پای شاگردان ایشان، یاد تو اس آں داشتہ کہ بنای اس گلشن بے خار، بر گل تشبیہ و بلبل استعارہ می گذاشتہ لیکن چون صاحبان عالی شان کہ غوامض بر علم راز انفاق انداختہ اند و ظلمات ہر فن را چون آب حیات روشن رسانند، دشوار گزار و سہل پسند اند و با وجود متانت و استقامت بیدہ اصول علوم بروقت نمی بندند، از استعارہ و تشبیہ و کنایہ و تفرغ غشی و تاریکی معنی، نفرت دارند و بہ عبارت سلیس کہ مدعا از اس بہ سہولیت بر آید، رغبت وین و طلیہ برداستہ و اصطلاح و لغات نلکشم و از تشبیہ و عبارت آرای از ابتدا تا انتہا در گذشتہ، اگر دشوار پسندان اذق چونہ پسندند، معذورم و از طعن شان بہ مراحل دور زیرا کہ طرح اس صنم خانہ بہار کا شانہ بہ فرہایش صاحب نامہ انداختہ ام و صحن صفا آئین کدورت رفتہ اش را از خار و خاشاک الفاظ درشت و معنی دقیق غور صلب کہ بہ پائی مدعا آسیب رسد پرداختہ از وفور نصارت و طراوت باغ ارم است۔

مصنف کے اس بیان میں دو باتیں بہت اہم ہیں اور توجہ طلب بھی، پہلی بات یہ کہ صاحبان عالی شان یعنی انگریزوں نے ہر قسم کے مشکل نکات کو دور کر دیا ہے اور ہر فن کی تاریکی کو آب حیات کی طرح روشن کر دیا ہے، یہ مشکل پسندی کو ناپسند کرتے ہیں اور سہل نگاری کو پسند کرتے ہیں، متانت و استقامت کے باوجود، علوم کی عمارت کی بنیاد مشکل انداز بیان پر نہیں رکھتے، استعارے، تشبیہ، کنایہ اور تفرغ غشی اور معنی کے ابہام سے نفرت کرتے ہیں اور سلیس عبارت جس سے مدعا آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے، ان کو مرغوب ہے، اسی لیے میں نے استعارے، اصطلاحات اور الفاظ کے کھیل سے پرہیز کیا ہے اور ابتدا سے انتہا تک تشبیہ و عبارت آرائی سے گریز کیا ہے حالاں کہ میں رائج اسلوب میں اظہار خیال کی استعداد رکھتا ہوں۔

اس کے یہ معنی ہوئے کہ فارسی لکھنے کا ہمارا اسلوب جسے سبک ہندی کہتے ہیں، انگریزوں کو ناپسند تھا، اس حقیقت کی روشنی میں غالب کے انگریزوں کی مدح میں قصاید اور خطوط جو سبک ہندی کے اچھے نمونے ہیں، ان کو غالب کے مدح اس قدر سے دیکھتے ہوں گے، کہیں ایسا تو نہیں کہ ان کے قصاید اور دیگر کلام میں اپنے اسلوب کا پیش ہی کی وجہ سے ب اثر رہی ہوں اور ان کا خاطر خواہ جواب نہ ملا ہو۔

اب اسی عبارت کی دوسری بات پر توجہ فرمائیے، سید حسین شاہ لکھتے ہیں کہ :

اگر دشوار پسند طبیعتیں پیش پسندی کے حامی میری سادہ بیانی کو ناپسند کریں تو میں معذور ہوں اور ان کے ملعون تشنوں سے کہوں دور۔

یعنی یہ وہ دور تھا کہ لکھنے والے زبان بیان میں اتحاد کو بہ نظر احسن دیکھتے تھے اور جو لکھنے والے اس گلے بند سے اسلوب سے انحراف کرتے تھے ان کا مذاق اڑایا جاتا تھا، سبک ہندی کی بنیاد ہی تشبیہ، استعارے اور دیگر صنایع بدائع پر رکھی گئی ہے، اس سے درنظر نا عیب اور اس کی پابندی رواج وقت تھا۔

چوں کہ سید حسین شاہ نے معاصر اسلوب سے انحراف کیا ہے، اس لیے بھی ان کی یہ کوشش خاص اہمیت کی حامل ہے۔

سید حسین شاہ خسوی ہشت بہشت اور اپنی ہشت گلکشت کا ان الفاظ میں مقابلہ کرتے ہیں کہ :

طولی بند کی ہشت بہشت اگرچہ نفرت پیکر غشی کی تشبیہ ہے لیکن یہ نہ اسے نفز گوئی کا ایک اچھا نمونہ ہے اور سچ یہ ہے کہ ہشت بہشت مغز ہے اور میری کوشش پوست ہے لیکن

پوست گرچہ چو مغز شیریں نیست بہر آں مغز، پوست بہ زیں نیست

میں نے یہ غلط کہا اور سچ کو چھپایا ہے اور باطل کو ظاہر کیا ہے، ہشت بہشت آفتاب ہے اور میری ہشت گلکشت سہا، دو آب حیات ہے اور یہ سراب، میری کوشش کی حیثیت ایسے کنکروں (خزف پاروں) کی ہے جنہیں درشاہ دار کے ساتھ پر دیا گیا ہے، یہ تو دو کانٹے دار گھاس پھوس کی باڑ ہے جو باغ کے گرد لگادی گئی ہے، اس کے باوجود قدردان واقف ہیں کہ اس کام کو انجام دینے میں راقم نے کیا کیا زحماتیں نہیں اٹھائی ہیں اور ایک ایک فقرہ لکھنے میں کیسی کیسی مشقتیں نہیں اٹھائی ہیں۔

مصنف کی اصل فارسی عبارت یہ ہے :

نی نی غلط گفتم و باطل ظاہر کردہ حق نہفتم، ایں سہاست و آں آفتاب، آں آب حیات است و ایں سراب، خزف ریزہ و درسلک در شاہوار است و پرچمین خار و خسی گرد گلزار، تا ہم قدر داں داند چہ خستہا کہ نہ اند و خستہ ام و در تلاش یک یک فقرہ چہ غصہ کہ نسوختہ۔

سید حسین شاہ کی یہ ادبی کوشش قابل قدر ہے، اس کام کو انجام دینے میں جو دل چسپی انہوں نے دکھائی ہے اور جو لازمی توجہ برتی ہے، اس نے خسرو کی ہشت بہشت کی اس نثری تحریر کو ایک ادبی شہ پارے کی شکل دی ہے، اسے خسرو شہ کی میں ایک اضافے کا درجہ حاصل ہونا چاہیے۔

مآخذ

۱- اک: فہرست نسخہ ہای خطی فارسی، کتاب خانہ جامعہ ہم درد، تعلق آباد، مرکز تحقیقات فارسی، ۱۹۹۹ء، ص ۲۵۸، شمارہ ۱۰۵۳، اس نسخے کا سائز ۱۸x۱۲ ہے، اس میں ہر صفحے پر ۱۱ سطریں ہیں اور کل اوراق کی تعداد ۱۰۵ ہے۔

اب ان کے انتقال کے بعد بہت سے رسالے اور بعض ذمہ دار حضرات بھی مجلہ کے حوالے سے ان ہی غلطیوں کو اپنی تحریروں میں دہرائے جا رہے ہیں۔ ذیل کے مضمون کا مواد صرف ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے مختلف مضامین اور تحریروں سے جمع کیا گیا ہے تاکہ ان پر ریسرچی کرنے والے صحیح واقعات کے حوالے دے سکیں۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنا نام محمد حمید اللہ بتایا ہے اور اپنی ولادت ۱۶ محرم ۱۳۲۶ھ ۱۳۱۷ء مطابق ۱۹ فروری ۱۹۰۸ء چہار شنبہ کی رات بلدہ حیدرآباد میں بتائی ہے، ان کے والد ابو محمد خلیل اللہ وظیفہ یاب مددگار مال گزاری عرصہ تک محکمہ عدالت میں کار گزار رہے، فرماتے ہیں: ”میں قاضی بدرالدولہ مرحوم کا پوتا اور خلیل اللہ مرحوم کا بیٹا ہوں۔“

ڈاکٹر صاحب کے دادا محمد صبغہ اللہ بدرالدولہ قاضی الملک صفدر جنگ نے اردو میں فیض الکرم کے نام سے ایک ضخیم تفسیر لکھنا شروع کیا تھا، پر دادا کا نام دواوی محمد غوث شرف الملک ۱۱۶۶-۱۲۳۸ تھا، ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں: جب مفتی سعید حیدر آباد کی عدالت عالیہ میں مفتی بنے تو انہوں نے دارالشفاء کے محلے میں ایک مکان خرید اور وہیں رہنے لگے، پھر ان کے بھائی حسین عطاء اللہ صاحب آئے تو وہ ترپ بازار میں رہے۔ پھر سب سے چھوٹے بھائی ابو محمد خلیل اللہ بھی حیدرآباد آئے تو وہ ترپ بازار کے قریب علمندی میں مکان لے کر رہنے لگے جو حضرت حبیب علی شاہ صاحب کی درگاہ کے سامنے تھا حال موجود ہے، میں (ڈاکٹر حمید اللہ) وہیں پیدا ہوا، والد صاحب مرحوم کو فن تعلیم سے بہت دل چسپی تھی اور بچوں کے لیے بہت سی کتابیں لکھیں جو اب بھی کارآمد ہیں، میری بڑی بہن امۃ العزیز مرحومہ عربی کی ماہر بلکہ مجھ سے زیادہ عربی جانتی تھیں۔ چار سال چار مہینے اور چار دن کا ہوا تو بسم اللہ کی تقریب ہوئی جو تعلیم کا آغاز ہے (سورہ اقراء کی ابتدائی ۵ آیتیں کوئی بزرگ آہستہ آہستہ پڑھتے ہیں اور بچہ ان کو لفظ بہ لفظ دہراتا ہے، مجھے یاد ہے یہ والد صاحب مرحوم نے کیا تھا لیکن یہ آیتیں مجھے پہلے سے زبانی یاد تھیں جیسے ہی والد صاحب نے شروع کیا تو میں نے فر فر سب پڑھ ڈالیں۔۔۔، کچھ عرصہ بعد مجھے بڑے بھائی کے ساتھ گھر سے دور مشہور مدرسہ دارالعلوم (حیدرآباد دکن) میں جو چار مینار کے قریب تھا داخل کر دیا گیا، اردو نڈل جماعت ششم تک وہیں تعلیم ہوئی، نواب بہادر یار جنگ مرحوم بھی وہیں آتے تھے،

ڈاکٹر محمد حمید اللہ

از - جناب عطاء اللہ صاحب ۲۲

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے قدردانوں میں بہت کم لوگوں کو ان کے خاندانی اور ذاتی حالات کا صحیح علم ہے، ان حضرات کی غلط بیانیوں کا سلسلہ ان کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا تھا جس کی ڈاکٹر صاحب کو خود تردید کرنی پڑی تھی، چنانچہ بہت پہلے حیدرآباد دکن کے روزنامہ سیاست میں ۱۲ جولائی ۱۹۸۱ء کو ”جلا وطن“ کے عنوان سے ان کے بارے میں ایک مضمون شائع ہوا تو اسی روزنامہ میں ڈاکٹر صاحب کا حسب ذیل خط شائع ہوا:

”حسن الدین احمد صاحب کا بیان کہ میں لکچروں کے معاوضے اور کتابوں کے حق تالیف پر گزر کر رہتا ہوں، بالکل غلط ہے مجھے ان سے ایک پائی کی بھی آمدنی نہیں ہوتی، گزراوقات کا خدانے دوسرا انتظام کیا، حکومت فرانس کی ملازمت کا وظیفہ ملتا ہے، اس مضمون میں مجھے کوئی قایدہ نظر نہیں آتا، اس میں متعدد واقعات غلط بیان ہوئے ہیں، براہ کرم اپنے اخبار کے مراسلہ کالم میں شائع کر کے منون کریں گے۔“

کراچی کے مجلہ عثمانیہ نے اپریل تا جون ۱۹۹۷ء میں گوشہ حمید اللہ شائع کیا جس کے ایک مرتب مطہر مت زقرہ ہشی ہیں (ارمغان میں جن کے نام آئے ہوئے ڈاکٹر حمید اللہ کے خطوط شائع ہوئے ہیں) مجلہ میں حسن الدین صاحب کا یہی مضمون دوبارہ شائع ہوا تو اس میں بھی یہی غلطیاں شائع تھیں، علاوہ ازیں اس میں ڈاکٹر صاحب کا فوٹو ”چہرہ نما محقق ڈاکٹر حمید اللہ“ بھی شائع کیا گیا ہے، یہ مجلہ جب ان کی نظر سے گزرا تو تحریر فرمایا:

”نہ تصویر میری ہے اور حالات یہ کسی اور حمید اللہ کے بارے میں لکھا ہوگا۔“

پھر میں مدرسہ نظامیہ بھیج دیا گیا تاکہ عربی پڑھوں، وہاں چند سال رہا پھر والد صاحب کی اطلاع کے بغیر مخفی طور پر صرف انگریزی امتحان دے کر میٹرک پاس کیا۔

جامعہ عثمانیہ سے شعبہ دینیات میں فقہ میں ام، اے کیا اور اسی سال ال، ال، بی سے فراغت حاصل کی پھر نوے تیس شعبہ تحقیقات میں کام کرنے اور مواد کی تلاش میں بیرون ہند کا سفر کیا۔

جامعہ عثمانیہ میں تحقیقات علمیہ کی جماعت کا آغاز ۱۳۳۹ھ میں ہوا اور جس واحد طالب علم (محمد حمید اللہ) سے اس کی ابتدا ہوئی، اس کے مضمون اسلامی قانون بین الممالک کی نوعیت کے لحاظ سے شعبہ قانون و دینیات کی مشترکہ نگرانی سپرد کی گئی، اس کے ایک سال بعد اس کے لیے تفصیلی قواعد اور وظائف منظور ہوئے۔

امتحان ام اے (فقہ شعبہ دینیات) جامعہ عثمانیہ میں ۱۳۴۰ھ میں درجہ اول میں کامیاب ہونے کے بعد مجھے کلیہ جامعہ عثمانیہ اسلامی و یورپی قانون بین الممالک پر تحقیقات کے لیے ۵۰ روپیہ ماہانہ ایک وظیفہ تعلیمی دو سال کے لیے عطا ہوا، ایک سال کے بعد میری درخواست (پر) مجھے اجازت دی گئی کہ مشرق قریب کے ممالک کی سیاحت کر کے وہاں کے کتب خانوں میں اپنے مقالے کے لیے قلمی کتابوں سے مزید مواد فراہم کروں، اکتوبر ۱۹۳۲ء میں جب میں استانبول میں تھا تو جامعہ بون کے پروفیسر کریٹکون نے مجھے وہاں آنے کی ترغیب دی اور کلیہ جامعہ عثمانیہ نے بھی نہایت مہربانی سے مجھے اجازت دی کہ اس کے لیے زیر تیار مقالہ میں جامعہ بون کو پیش کروں، اس نے میرے وظیفہ تعلیمی میں مزید ایک سال کی توسیع کی اور اسے جرمنی کو بھیجتی رہی، صرف ۹ ماہ قیام کے بعد میرے مقالے کی تکمیل اور میری عام قیادت کے باعث جامعہ بون نے مجھے وقت کی کثیر رعایت کے بعد مقالہ پیش کرنے کی اجازت دی، پی ایچ ڈی کے امتحان میں میری کامیابی ”نہایت عمدہ“ رہی اور میرا مقالہ ”عمدہ“ سمجھا گیا، اس کا عنوان اسلام کے بین الاقوامی قانون تھا، میرا امتحان حسب ذیل تین مضامین میں لیا گیا تھا۔

۱۔ امور اسلامیہ (مسلمانوں کی دینیات تاریخ ادارے وغیرہ)۔

۲۔ لسانیات (عربی، عبرانی اور سریانی)۔

☆ ☆ Doktors Der Philosophie ☆ ☆

☆ ☆ Die Neutralität Im Islamischen Völkerrecht ☆ ☆

۳۔ یورپی قانون بین الممالک

اس کے بعد جامعہ پاریس سے ڈی ایل کے امتحان میں کامیاب ہوا۔ میرا تقریری امتحان جنوری کے اواخر میں مقرر ہوا، چنانچہ ۲۳ جنوری ۱۹۳۵ء یعنی کل صبح ساڑھے نو بجے سے ساڑھے بارہ بجے تک تین ممتحنوں خوشے، دناہس اور ماسنون کی حیوری کے سامنے میں جلسہ میں شعبہ ادبیات کے کمرہ اجتماع میں تقریریں کیں، پہلی تقریر جو ایک گھنٹہ سے زائد رہی، اپنے مقالے عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں اسلامی - غارت کاری Documents Sur La Diplomatie Musulmane a l'EpoQue du Prophete et des Khalifes Orthoxes سیاست مستبدہ نتائج کی تائید و توثیق میں کی، تینوں ممتحنوں نے باری باری سے میرے مقالے پر تنقید و جرح کی اور سوالات کیے، ان کا جواب دینے کے بعد مجھے حسب ذیل دو تقریریں کرنی پڑیں جن میں ایک گھنٹے سے زائد لگا۔

۱۔ قدیم عربی ملے (اسواق العرب)۔

۲۔ غیر جانب داری اسلامی قانون بین الممالک میں۔

ان تقریروں پر بھی جرح و تنقید ہوئی اور مجھے بہت سے سوالات کا جواب دینا اور اعتراضات کو رد کرنا پڑا، اس کے بعد حیوری علاحدہ کمرے میں چھی گئی دس منٹ کی خفیہ بحث و تخیص کے بعد پھر جلسہ گاہ میں آئی اور صدر حیوری پروفیسر خوشے نے مجھ سے مخاطب ہو کر اعلان کیا کہ جامعہ پاریس نے مجھے Doctor es Lettres (ڈی لیٹ) کی ڈگری عطا کی ہے اور یہ کہ میں نے یہ امتحان نہایت اعزاز Tres houorabli سے کامیاب کیا ہے، حیوری نے پر خوش الفاظ میں میرے مقالے کی جلسہ عام میں تعریف کی اور مجھے مبارک باد دی ... اس کے بعد ارادہ ہوا کہ روس جاؤں لیکن وظیفہ تحقیقات علمی ختم اور بند ہو جانے سے ایسا نہ کر سکا اور حیدر آباد آ گیا، مجھے لینے کے لیے والد صاحب مرحوم بھی محبت میں ریل کے اسٹیشن پر آئے، ان کا گلے لگانا میں اب تک ڈاکٹر حمید اللہ نے جس مقالے (سیاسی وثیقہ جات) پر ۱۹۳۵ء میں سوربون یونیورسٹی سے پوسٹ ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی تھی، اسی مقالے اور اسی یونیورسٹی سے ۱۹۵۳ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کرنے کا سوال ہی نہیں ہوتا جیسا کہ لوگوں نے لکھا ہے۔ (عطاء اللہ)

بھول نہ سکا.....

۱۳۴۴ ف میں وطن واپسی پر شعبہ دینیات میں تقرر ہوا لیکن ساتھ ہی ہفتے میں چند گھنٹے بہ طور خاص شعبہ قانون میں لکچر بھی دینے پر مامور ہوا، ڈاکٹر سیادت علی خاں صاحب کی محکمہ عدالت میں منتقلی پر کلیہ شعبہ قانون میں لے گئے جہاں قاضی صاحب (۱۹۴۴) کا رگزار ہیں، ڈاکٹر صاحب رقم طراز ہیں:

”..... جب تک حیدرآباد میں رہا بارہار ہاریل کے سفر سے مدراس جاتا رہا وہاں مدرسہ محمدی وجود میں آچکا تھا، میں نے وہاں تعلیم تو نہیں حاصل کی لیکن وہاں بزرگ رشتہ داروں میں مفتی محمود صاحب (مفسر العلماء) قاضی عبید اللہ صاحب رحمہ اللہ صاحب متعلم مدرسہ اور دیگر شیوخ و اساتذہ سے ملنا اور فیض حاصل کرتا رہا..... مدراس سے روابط کے سلسلہ میں اتفاق کی بات ہے کہ میرا اولین مطبوعہ مضمون تھا ”مدراس کی میر“ جولاءِ ہور کے ہفتہ وار اخبار نونہال جلد ۱۹۲۳ء نمبر ۷-۷ میں شائع ہوا اور پہلا انگریزی مضمون مدراس ہی کے انگریزی اخبار ڈیلی اکسپریس فروری ۱۹۲۹ء میں نکلا تھا، عنوان تھا His Most Exalted Highness جو حکمران حیدرآباد کے متعلق تھا، سقوط حیدرآباد سے کچھ قبل ان کی خدمات محکمہ خارجہ میں کردی گئیں۔

.. عربی فرانسیسی اور جرمن ترکی وغیرہ میں میرے علمی کاموں کا ذکر یہاں بے محل ہوگا، میں نے ۳۵ سال پہلے چینی زبان کی تعلیم حاصل لی، ۱۹۳۳ء میں جرمنی میں مہرانی سیکھی تھی، ۱۹۳۹ء میں آکسفورڈ میں کتبائے مدینہ پر لکچر دیا تھا۔

یورپ سکونت کے بعد فرانس کی یونیورسٹیوں میں بھی غیر تدریسی خدمات انجام دیں، سقوط حیدرآباد کے بعد یورپ میں ڈاکٹر صاحب کا قیام ہوا تو ان کے چچا مفتی محمود صاحب نے ہدایت کی کہ تم نے فرنگی زبانوں کو سیکھ لیا ہے تو ان میں سے کچھ سیکھ کر لو، اس وقت ڈاکٹر صاحب کی وہ تحریر موجود نہیں ہے اس لیے اس کے حوالے سے تفصیل نہیں دینی تھی، مگر حقان مجید قرأت کی سند مدینہ سے حاصل کی جو ان کی سب سے اہم سند ہے جس سے ان کی قرأت درست ہوئی، یہ واقعہ سب کے لیے قابل غور اور سبق آموز ہے۔ (عطاء اللہ)

مفتی محمود اور مفتی عبید اللہ.....

فرانس کے Center National de la Rechrch Scientifique سے وابستہ رہے، علاوہ ازیں یورپ اور ایشیا کی کئی یونیورسٹیوں میں قومی گیارہ سلسلہ جاری ہے (تھا)، میں نے فرانس میں کبھی کوئی تدریسی خدمت انجام نہیں دی، میں پروفیسر مائیس بن کے ساتھ کبھی رفیق کار نہ رہا، میں وزارت تعلیمات فرانس کے مرکز تحقیقات علمیہ میں ملازم رہا جس میں تدریس نہیں ہوتی بلکہ غریب اہل علم مالی مدد کی جاتی ہے۔ فرانس میں مسلمان رہتے ہیں، جب اسلام لکچر سنڈے نامی انجمن قایم کی گئی، اس وقت مسلمانوں کی ایک جی، انجمن نہیں تھی، اب کئی سوانحیہ قایم ہو گئی ہیں، ہماری انجمن میں پچھروں کا اتنا رشتہ ہے اور کتابیں شائع کی جاتی ہیں.....

ہر روز کثرت سے فرنگی مسلمان ہو رہے ہیں، انگلستان فرانس جرمنی سوئزرلینڈ ہالینڈ بلجیم ڈنمارک شمالی اور جنوبی امریکہ کوئی اس سے مستثنیٰ نہیں، میری حیات کی کوئی انتہا نہ رہی جب میں نے پتا چلایا کہ ان کا ۹۹۰ حصہ تصوف اور صوفیہ کی تعمیر کے باعث اسلام قبول کر رہا ہے، عقل پرستوں کی لائسنس تفسیروں اور تحریروں کے باعث نہیں، مسلمان صوفیہ کی چیزیں اب آہستہ آہستہ فرنگی زبانوں میں ترجمہ یا تالیف ہو رہی ہیں، اسلام کے راستے سے ہی پھیل سکتا ہے، دل کی زبان میں تاثیر ہے جو سحر ہے وہ کسی اور چیز میں نہیں ہم جس کی نقیہ کرنا چاہتے ہیں وہ خود اپنے آپ سے اب بیزار ہو گیا ہے۔

ناچیز راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ ۱۹۹۵ء تک شائع ہونے والے ڈاکٹر صاحب کے مضامین اور کتابوں کی فہرست کی جو نقل راقم کے پاس ہے وہ تقریباً ۸۰ صفحات پر ہے جس کا اس مضمون میں شامل کرنا طوالت کی وجہ سے ممکن نہیں، رشید شکیب مرحوم نے جن کتابوں کی فہرست دی ہے کچھ تو وہ ڈاکٹر صاحب کی کتابیں ہی نہیں ہیں مثلاً سیرۃ طیبہ، عثمانیہ یونیورسٹی کے لکچر، اسلام کے بیرونی ممالک سے تعلقات (انگریزی) یعنی Foreign Relations of The Prophet Muhammad with the Contries of Middle-East, India, Turkistan & China Etc. (The Institute of Indo-Middle East Cultural Studies, Hyderabad) جامعہ نظامیہ کے لیے ایک جدید نصاب وغیرہ وغیرہ

اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کی متعدد کتابوں کی وضاحت میں بھی غلطیاں کی گئی ہیں، اس لیے ان کے بارے میں درست معلومات عرض کرنا ضروری ہوتا ہے:

۱- مصحف عثمانی زار روس نے اس کا فونو لے کر بلاک سے چھپوایا تھا، اس قدیم تحریر کے ساتھ مروجہ عربی رسم خط میں سورۃ نمبر دے کر شائع کیا (قدیم تحریر میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی اور نہ نقطوں اور اعرابوں کا اس میں اضافہ کیا گیا)۔

۲- القرآن فی کل لسان پہلا ایڈیشن ۱۳۶۳ھ ۲۳ زبانوں دوسرا ۱۳۶۵ھ ۲۳ زبانوں کے ساتھ، تیسرا ۶ زبانوں کے مواد کے ساتھ اب تقریباً سوا سوا زبانوں کا مواد اور سورہ فاتحہ کا ترجمہ موجود ہے لیکن شائع نہیں ہوا۔

۳- محمد رسول اللہ ﷺ فرانسیسی میں آنحضرت ﷺ کی سیرت دو جلدوں میں۔

۴- محمد رسول اللہ ﷺ انگریزی میں ایک جلد، یہ فرانسیسی کا ترجمہ نہیں ہے، حیدرآباد سے شائع ہوا ہے۔

۵- محمد رسول اللہ ﷺ (اردو) یہ کتاب انگریزی سے ترجمہ ہے مترجم نذیر حق صاحب۔

ترکی میں اس کتاب کا جو ترجمہ شائع ہوا ہے، اشاعت سے پہلے ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اسے

ملاحظہ نہیں فرمایا تھا، اس لیے وہ اس کی صحت کے ذمہ دار نہیں۔

۶- صحیفہ ہمام بن منبہ: اصل عربی کتاب دمشق سے ۱۹۵۳ء میں شائع ہوئی۔

۷- صحیفہ ہمام بن منبہ: محمد حبیب اللہ صاحب نے اردو ترجمہ کر کے حیدرآباد سے شائع

کیا تھا۔

۸- صحیفہ ہمام بن منبہ: انگریزی میں اردو سے منتقل کیا گیا ہے، جس میں بہت سے فوٹ

نوش کا اضافہ بھی ہے لیکن مترجم عبدالرحیم صاحب نے ڈاکٹر صاحب کو مطلع کیے بغیر ہی اسے شائع

کیا تھا، صحیفہ ہمام بن منبہ کے جرمن، فرانسیسی اور ترکی میں بھی ترجمے ہوئے ہیں جن میں چند ان کی

اجازت کے بغیر کیے گئے ہیں اور غلط بھی ہیں۔

۹- الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الراشدة: یہ ڈی لٹ کا

مقالہ ہے جو فرانسیسی میں پہلی مرتبہ ۱۹۳۵ء فرانس سے شائع ہوا، نامکمل ہے۔

۱۰- اور عربی میں مزید اضافوں کے ساتھ پہلی مرتبہ مصر سے شائع کیا۔

۱۱- الوثائق کا اردو ترجمہ (ناقص)۔

۱۹۹۵ء تک شائع ہونے والے کتابوں اور مضامین کی فہرست جو تقریباً ۸۰ صفحات پر

محیط ہے تحریر کرنا طوالت کا موجب ہوگا۔

مراجع وحوالے

(۱) اکیس سالہ تذکرہ شعبہ قانون جامعہ عثمانیہ ۱۳۶۳ھ ۱۹۴۳ء حیدرآباد، اساتذہ قانون

ص ۳۵، تحقیقات علمیہ مرتب کردہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب ص ۲۰-۲۱۔

(۲) تفسیر حبیبی مرتبہ: ڈاکٹر حمید اللہ ۱۳۶۲ھ حیدرآباد، ص ۱۵۳-۱۵۴۔

(۳) یادگار نمبر بہ تقریب جشن صد سالہ مدرسہ محمدی ۱۳۰۹ھ مدراس، مدرسہ محمدی مدراس

اور اس کا پس منظر از محمد حمید اللہ بن ابی محمد ظلیل اللہ، ص ۱۳ تا ۳۳۔

(۴) خط کا مسودہ بنام عثمانیہ یونیورسٹی۔

(۵) خط کا مسودہ بنام جناب صدر صاحب علیہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن جہاز اسٹراٹ

ہیرڈ یکم فروری ۱۹۳۵ء۔

(۶) خطبات بہاول پور مولف کی نظر ثانی شدہ اشاعت، اسلام آباد ۱۹۸۵ء۔

(۷) ڈاکٹر حمید اللہ کا خط بنام ڈاکٹر یوسف الدین۔

(۸) جشن نامہ یونیورسٹی اور فٹنل کالج لاہور ۱۹۷۲ء، ڈاکٹر حمید اللہ زبان اور اللہ کا کلام۔

(۹) ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی بہترین تحریریں مرتب سید قاسم محمود، پروفیسر ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے

مکاتیب گرامی بنام جناب محمد عالم بخاری (۲۰۰۳ء، لاہور) خط نمبر ۲۵۔

(۱۰) ارمغان کراچی، جون ۱۹۹۶ء نمبر ۱۹۹۶ء، غیر مطبوعہ خطوط، ڈاکٹر محمد حمید اللہ بنام

مطہ ممتاز قریشی خط نمبر ۱۸، ص ۹۸۔

اخبار علمیہ

مکہ عبدالعزیز یونیورسٹی ہاسپٹل سے منسلک ایک پاکستانی کو چند ماہ قبل U-K سے ایسا قرآن پاک حاصل ہوا ہے جو اب تک کا سب سے چھوٹا منقش قرآنی نسخہ ہے، یہ ۱۸۹۲ء میں کیرو میں طبع ہوا تھا، اس میں کل ۵۷۱ صفحات ہیں، اس نسخہ کا طول ۷۷ سنٹی میٹر، عرض ۲۵ سنٹی میٹر اور ضخامت ۷.۵۷ سنٹی میٹر ہے، یہ متروک اور غیر مروج خط مغربی میں لکھا ہوا ہے لیکن اس کے صفحات کے نمبر انگریزی اور عربی میں دیے گئے ہیں، اس سے پہلے ہندوستان کی ریاست ہریانہ کے شہر فرید آباد میں جی ۵۷۲ نسخے کے ایک چھوٹے منقش نسخے کا ریکارڈ گنیش بک میں کرایا جا چکا ہے مگر اول الذکر نسخہ اس سے بھی چھوٹا ہے ہو خرا الذکر نسخہ کی لمبائی ۲۵۰۳، چوڑائی ۱۵۵۲ اور ضخامت ۵۱.۵۷ سنٹی میٹر ہے، جب کہ چین کا میوزیم بھی قرآن مجید کے چھوٹے اور منقش نسخوں کے لیے خاص طور پر مشہور و معروف ہے اور اس حیثیت سے اس کا نام بھی گنیش بک میں ریکارڈ کیا جا چکا ہے۔

زمین پر پڑنے والی سورج کی کرنوں کو زمین واپس کرتی ہے، پچھلے ۲-۳ برسوں میں اس انعکاس کی رفتار میں تیزی آئی ہے مگر ۱۹۸۰ء اور ۱۹۹۰ء کی دہائی میں سائنس دانوں نے تیزی کے بہ جائے کمی ریکارڈ کی تھی جس کے سبب ہی سے ان کے خیال کے مطابق زمین کی چمک مدہم پڑنے لگی تھی، زمین کی قوت انعکاس میں کمی اور موسم اور آب و ہوا میں اس قدر تیزی سے تبدیلی کے اسباب معلوم کرنے کے لیے ناسا کے سائنس دانوں نے چاند کے اس حصے کا مطالعہ کیا جس پر سورج کی کرنیں زمین واپس بھیج دیتی ہے حالاں کہ چاند سے پہلے بادلوں پر آفتاب کی کرنیں اور روشنی پڑنے کے امکانات واضح ہیں، سائنس دانوں کے خیال میں تین برسوں میں زمین کی رفتار انعکاس میں تیزی گریں باؤس کیسوں کے اثر سے آئی ہے، ۹۰-۱۹۸۰ء کی دہائی میں ریکارڈ

کی گہنی زمین کی قوت انعکاس میں کمی کے مطالعہ کے دوران سائنس دانوں کو پتا چلا کہ ۲۰۰۱ء سے یہ مخالف سمت میں رواں دواں ہیں، انہوں نے ۱۹۵۰ء کے اواخر سے ۱۹۹۰ء کی ابتدا تک سورج کی کرنوں کے زمین پر تم مقدار میں پہنچنے کا اندازہ لگایا تھا مگر ان کے نئے مطالعہ میں زیادہ مقدار میں پہنچنے کی بات سامنے آئی، اس کی وجہ فضا میں بادل کی کمی بھی ہو سکتی ہے، محققین نے ان ساری تبدیلیوں کا پتہ لگانے کے لیے ۱۹۹۹ء سے ۲۰۰۱ء کے بیچ زمین کی چمک کا مطالعہ کیا نیز ناسا کے ذریعہ اکٹھا کیے گئے بادلوں کے ریکارڈ بھی سائنس دانوں نے پیش نظر رکھے، اس کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ۱۹۹۵ء سے ۱۹۹۶ء کے دوران زمین کی چمک بہت تیزی سے مدہم ہونا شروع ہوئی، یہ سلسلہ ۲۰۰۰ء تک جاری رہا، ۲۰۰۰ء سے ۲۰۰۳ء کے دوران ۱۹۹۵ء سے پہلے کی طرح زمین کی چمک عود کر آئی لیکن ان تمام اندازوں اور ثبوتوں سے باوجود ابھی تک سائنس دان اس تبدیلی و کوئی اطمینان بخش وجہ معلوم کرنے سے قاصر ہیں۔

جدہ میں نیشنل گارڈ ہاسپٹل کے شعبہ پرنسز نور آل کوکوا جی سنٹر کی تحقیق میں سعودی خواتین برقع کے استعمال کے سبب ناک کے کینسر سے محفوظ ہیں، شعبہ نے تین سال قبل اپنی تحقیق کا آغاز کیا تھا، چنانچہ اس نے متعدد دوسرے ممالک میں کینسر میں مبتلا مختلف مریضوں کی تعداد کا باہم موازنہ کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ۲۵% سے زیادہ مرد کینسر کے ہدف ہوتے ہیں، ان کی تحقیق کے مطابق سعودی عورتوں میں ناک کینسر کی مریضہ بہت کم بلکہ نہیں کے برابر ہیں کیوں کہ وہ ابتدا سے ہی نقاب پہنتی ہیں جو انہیں وائرس سے محفوظ رکھتا ہے۔

جنوب مغربی چین کے صوبہ شانشی میں ایک مندر کے قریب انش نام کا ایک رواں دار درخت ہے جس کی جڑ میں سات سو نیا ب کچھوؤں کی کھالیں دست یاب ہوئی ہیں جو ماہرین کے خیال میں ۳ ہزار برس قبل کی ہیں، ان زن ہوائیوزا جنسی سے یہ رپورٹ بھی ملی ہے کہ چین ہی کے ضلع قیشان میں زاوونگا ننگ مندر کے پاس ۸۲ کچھ کی کھالیں ہاتھ لگی ہیں، محققین کا اندازا ہے کہ یہ ایک ہزار سات سو ستروہ برس قبل مسیح کی ہیں، ہیجنگ یونیورسٹی سے ملحق اسٹول آف آرکیالوجی اینڈ میوزیولوجی کے معاون پروفیسر نے کہا کہ کچھوؤں کی ان کھالوں کی دریافت سے تحقیق کے اہم مواقع فراہم ہوئے ہیں

ڈنمارک کے جزیرہ بالٹک کے مغربی حصہ میں ہیلنس اور روئن نام کے دو قصبے ہیں، ان کے درمیان ٹوٹی ہوئی دو چٹانوں پر دو ڈاکٹس سوروں کے پیروں کے نشان پائے گئے ہیں، علم باتات کے ایک صاحب عمر جیسر میڈن نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ ایک سو ستر ملین برس پہلے بحری عہد کے ڈاکٹس سوروں کے پیروں کا نشان ہے، رپورٹ کے مطابق جراسک عہد میں یورن ہام موجودہ ڈنمارک ہی روئے زمین پر واقع وہ حصہ تھا جو زیر آب نہیں تھا اور جہاں کی گرم آب وہاں ڈاکٹس سوروں کی بانیق اور نشوونما کے لیے مناسب تھی۔

اسلامی تعلیم کے موضوع پر مشرق وسطیٰ اور سارے اسلامی ممالک کی بین الاقوامی کانفرنس میں سعودی عربیہ نے بھی حصہ لیا، اس میں تین سو سے زیادہ فضلا اور دانشوروں نے شرکت کی، کئی روز تک مختلف ملکوں میں ہونے والی یہ کانفرنس جگرتا میں اختتام پذیر ہوئی، کانفرنس میں مذہبی تشدد سے احتیاط، باہمی مصالحت و مفاہمت اور دوسرے ممالک بالخصوص مغرب میں اسلام کی عزت و عظمت کی سزا کے برقرار رکھنے کی ضرورت پر زور دیا گیا، یہ کانفرنس آخر سال میں OIK (آرگنائزیشن آف اسلامک کانفرنس) کی طرف سے پیش کی گئی تجویز کے رد عمل کے طور پر منعقد کی گئی تھی، اس کے انعقاد کا مینی کا سہرا جگرتا کے ادارہ ذہنہ العالما کے سر ہے جو انڈونیشیا کا سب سے عظیم مذہبی ادارہ ہے، اس کے شیخ ممبران ہیں، ادارے کا رویہ اپنی حکومت کے ساتھ مخلصانہ و مصالحانہ ہے۔

امریکی سائنس دانوں نے ایسی طبی ٹکنک ایجاد کی ہے جس کے ذریعے سے سوئی کے استعمالات کے بغیر ہی مریضوں کو انجکشن دیا جاسکتا ہے، ان کا کہنا ہے کہ ٹیس کی تیز دھار سے جلد میں ایک ٹی میٹر کے پانچویں حصے کے برابر سوراخ کر کے دوا جسم میں پہنچائی جاسکتی ہے، مریضوں کو سوزی چھینے سے جو درد ہوتا ہے، اس تدبیر سے اس سے نجات مل جائے گی، سائنس دانوں کے اس کامیاب تجربے کی رپورٹ "نی ایسی میڈیسن" رسالے میں شائع ہوئی ہے، رپورٹ میں خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ طریقہ مریضوں کے انجکشن کے ذریعہ علاج کرنے کے نظام میں انقلاب لاسکتا ہے۔

ک، ص اصلاحی

معارف کی ڈاک

۱۰/۳۳ داکس نمبر لکھنؤ

یکم جون ۲۰۰۳ء

ایک اہم مقالہ



مکرمی خدمت المحترم جناب ضیاء الدین اصلاحی صاحب
دارالافتاء، اعظم دہلی

مکرمی اصلاحی صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ، مزاج گرامی۔

مئی کے معارف کے شمارے میں ایک نہایت ہی اہم مقالہ جناب عامر حسینی صاحب کا شائع ہوا، پچھلے دو تین سال کے مطالعہ وغیرہ سے اندازہ ہوا کہ شاہ ولی اللہ دہلوی حیرت انگیز طور پر ترقی خاص کی چوکھٹ پر کھڑے انسانیت کو کسی حیات و کھینے کی دستک دے رہے ہیں، میں نے اس حیرت کا اظہار کچھ ہی عرصہ قبل اپنے ایک انگریزی مقالے میں Objective Studies کے موقر جریدہ میں کیا ہے۔

یہ دوسرا موقع ہے کہ فاضل مقالہ نگار کی اس تحریر سے تمام باتیں یکجا ہو سانسے آگئی ہیں، تحریر پر عنوان شاہ ولی اللہ کا تصور سعادت مجھے، ہی حیرت میں ڈال چکی ہے چوں کہ میرا تعلق باہر کے چند اداروں سے اس نوعیت کا ہے کہ بعض باتوں کو میں Official طور پر عالمی پیمانے پر لانے کا حق دار ہوں، اس لیے ضرورت ہے، شاہ صاحب کے اس فکری پہلو کو ان کوششوں سے وابستہ کر دیا جائے، جو بقائے نوع انسانی کے لیے کمیاری ہیں اور اس لیے کہ عالمی امن کے تصور کو امریکہ کے بطور ایک چیلنج کے سامنے لے آیا جائے۔

اس ضمن میں مجھے فوراً جناب عامر حسینی سے رابطہ قائم کر لینا ہے اور ان سب کو کتاب جہد از جلد حاصل کر لینا ہے جس کا ذکر انہوں نے کیا ہے۔

میں بے حد ممنون ہوں گا اگر آپ اولین فرصت میں آں محترم کا پتہ مجھے بذریعہ واپسی

ڈاک بھیج دیں۔

میں نے فروری میں آپ کا پورے دن انتظار کیا پھر آپ کی جانب سے نہ آنے کی اطلاع کا منتظر رہا، بڑی مایوسی ہوئی، آئندہ لکھنؤ آنے کے پروگرام سے مطلع فرمائیں، میں خود آپ کو لینے کے لیے حاضر ہو جاؤں گا۔

والسلام

احقر

معزز علی بیگ

موازنہ انیس و دبیر کانیا ایڈیشن

40-41 Imambara lane,

Rasheed Market EXtn

Dehli - 110 051.

۹ جون ۲۰۰۳ء

بسمہ سبحانہ و بحمدہ

فاضل گرامی ضیائے معارف اسلامی جناب مولانا ضیاء الدین صاحب قبلہ اصلاحی

زید محمد کم وزاد لطفکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

انشاء اللہ مزاج مبارک بخیر و بعافیت ہوگا!

ممنون ہوں کہ آپ نے میری حقیر سی درخواست پر سہ ماہیہ اکادمی کے دو صد سالہ انیس و دبیر مذاکرات میں شرکت فرمایا اس کے وقار میں اضافہ کیا، اس کی ندامت اپنی جگہ پر ہے کہ آپ جس روز دہلی تشریف لائے اسی روز مجھے پاکستان اور وہاں سے بعض دوسرے ممالک کا سفر درپیش تھا، نہ ملاقات ہو سکی نہ مدارات!

معارف مارچ کے ادارہ سے اندازہ ہوا کہ انیس و دبیر سمینار میں بعض حضرات کے

سوالات یا اعتراضات سے آپ کو تکلیف ہوئی، مجھے اس کا بھی بے حد افسوس ہے لیکن سمیناروں میں سوالات و جوابات تو ایک ماموریت ہے آپ نے اپنے مقالے کی جو نقل تیار کی اس کے علاوہ کو عنایت فرمائی تھی میں نے اسے بھی بہ غور پڑھا، انصافاً آپ کے مقالے پر کسی ایراد و اعتراض کی گنجائش نہیں ہے، کم از کم مجھے آپ کے تمام مندرجات سے حرف بہ حرف اتفاق ہے، مراثنیٰ میں کمزور روایات نظم کرنے پر اعتراض دلی یا نہیں ہے، وہ بھی آپ نے جس مقامات اور غیر جانب دارانہ انداز سے تحریر فرمایا ہے قابلِ داد ہے، آپ سے پہلے من جملہ اور حضرات کے خود ایک مستند مرثیہ نگار شاعر اور خود مرزا دبیر علیہ الرحمہ کے خف الصدق مرزا اوج نے اپنے ایک مرثیہ ہی میں جس قدر تلخ و تند و تیز تنقید لکھی ہے صاحب نظر حضرات اس سے اچھی طرح باخبر ہیں۔

آپ نے ”موازنہ“ کانیا ایڈیشن چھاپنے کا اعلان فرمایا ہے، میرے مشورے سے ایک انگریزی کے صاحب قلم موازنہ کا نہایت عمدہ انگریزی ایڈیشن تیار کر رہے ہیں، یہ کتاب آئندہ فوراً یونیورسٹی پریس سے شائع ہوگا، اسی طرح اس کا ایک فارسی ایڈیشن بھی تیار کیا جا رہا ہے، کیا ہی اچھا ہو کہ آپ کا اردو ایڈیشن اور یہ دونوں (انگریزی و فارسی ایڈیشن) ۲۰۰۶ء میں ایک ساتھ ہی شائع ہوں ”موازنہ“ کے ”صدی ایڈیشن“ کے عنوان سے، چوں کہ آپ مستحضر ہوں گے کہ مولانا شبلی نے موازنہ نومبر ۱۹۰۶ء میں مکمل کیا تھا اور اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۰۷ء میں چھپا تھا۔

یہ خط مکھا رکھا ہی ہوا تھا کہ میرا وہ سفر درپیش ہوا، جس میں حدیث کی اصلاح آپ کو ملی اور آپ پریشان ہو گئے، محمد اند آپ کی دعائیں مستجاب ہیں، میں بہ خیر ہوں اور اب بالکل ٹھیک ہوں، استفسار حال کے لیے سراپا پاس ہوں۔

زیادہ عرض ادب و اتماس خالص

ناچیز

عقیل الغروی

دلی

۱۔ تکلیف اس لیے ہوئی کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے مجھے جواب دینے کا موقع نہیں ملا۔ ”غ“

”ملاقاتیں“ پر تبصرہ

۱۶ جون ۲۰۰۳ء
چاند پٹی، اعظم گڑھ

کرمی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

امید کہ یہ عافیت ہوں گے!

مئی ۲۰۰۳ء کے شمارے میں ڈاکٹر سید عبدالباری کی کتاب ”ملاقاتیں“ پر تبصرہ شائع ہوا ہے، اس کے متعلق مجھ چند باتیں عرض کرنی ہیں:

۱۔ یہ کتاب دراصل چودہ اشخاص کے انٹرویو پر مشتمل ہے، مولانا ابواللیث ندویؒ سابق امیر جمعیت اسلامیہ ہند سے انٹرویو کے دوران ایک سوال کے جواب میں ہے، ”اگست ۱۹۳۵ء میں میرا داخلہ مدرسۃ الاسلام میں ہوا اور ۵ سال وہاں تعلیم حاصل کی“، (ص ۲۳۱) اسی صفحے پر ہے جی ہاں ۱۹۳۱ء میں ندوہ میں داخل ہوا اور تین سال وہاں اعلا درجات میں تعلیم کی تکمیل کی اور آگے ہے ۱۹۳۲ء میں ندوہ میں بہ حیثیت استاد تقرر ہوا“۔ (ص ۲۳۲)

۲۔ دوسرے انٹرویو کی طرح محمد مسلم صاحب کے انٹرویو میں ”سوال“ اور ”جواب“ کا فرق نہیں کیا گیا ہے جس سے ان کے حدود متعین کرنے میں قاری کو دشواری ہو سکتی ہے۔

۳۔ ”میرے قلم کی سیاہی جواب دے گئی تھی اور صفحہ قرطاس پر اب پینل سرکھپا رہی تھی“ (ص ۵۹) ”ایک کمرے میں جو مولانا کا ڈرائنگ روم تھا گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کچھ پوچھتا کچھ لکھتا رہا“ (ص ۲۳۸) جن جملوں اور مذکورہ بالا امور پر مرتب اور مبصر دونوں کو توجہ دینی چاہیے تھی۔

۴۔ ڈاکٹر عبدالباری اس کتاب کے مرتب ہیں، کتاب کے اندر انہوں نے کہیں کہیں اپنے نام مرتب بھی لکھا، پینل پر بھی ان کا اپنا نام مرتب ہی کی حیثیت سے لکھنا چاہیے تھا، امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں وہ ان فروگزاشتوں اور تاریخی تسامحات کو ضرور درست کر لیں گے۔

عمیر منظر

ادبیات

غزل

از:۔ اقبال ردو لوی مرحوم

اہل دل ہی جہاں سے آتے ہیں ہم اسی آستان سے آتے ہیں
ہم بتائیں کہاں سے آتے ہیں راز یہ رازداں سے آتے ہیں
ہم بھی واقف ہیں خوب واقف ہیں تیر جس کی کہاں سے آتے ہیں
یوں ہی آتے نہیں ہیں یہ آداب بزم عہد مغاں سے آتے ہیں
ان کی سازش سے سب تمام ہوئے جو نظر مہرباں سے آتے ہیں
ان سے آتی ہے یہ محبت کی جو بھی کوئے بتاں سے آتے ہیں
گرم جمو کے ہواؤں کے اقبال
آج تو گلستاں سے آتے ہیں

غزل

از:۔ ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی

ساختہ کیسے ہوا، کیا اس کا مطلب لکھ دیا آہ قاتل کو بھی لوگوں نے مہذب لکھ دیا
کیا ہے مذہب؟ اس کو کیا سمجھے گا وہ شیطان نژاد صفحہ دہشت گری پر جس نے مذہب لکھ دیا
اے سگان خوان مغرب، یہ بھی سوچا ہے کبھی کیوں مورخ نے چمکتے دن کو بھی ”شب“ لکھ دیا؟
کچھ نہ کچھ تو ذہن میں ہوگا تصور اس کے بھی خاک کے ذروں کو جس نے ماہ و کوب لکھ دیا
ہوش ہے کچھ تجھ کو اے خنزیر خواروں کے غلام! کیوں کسی نے تیرے حق میں مال منصب لکھ دیا
جرم جب ٹھہرا کہ لکھیں روز و شب کے واقعات ہم نے بس افسانہ زلف و رخ و لب لکھ دیا
جو نہ لکھ سکتا کوئی، ہم نے وہ ”صدق نیش دار“ جانے کس عالم میں کس مقصد سے اور کب لکھ دیا

کچھ نہ لکھ پائے کتاب حمد میں جب ہم رہیں

لوح سے تمت تلک بس لفظ یارب لکھ دیا

نہ درگاہ شریف، ردو لوی، ضلع بارہ بکلی، یو پی۔

مطبوعات جدیدہ

قرآن میں کیا ہے؟ از جناب ابن غوری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات: ۳۶۳، قیمت: ۱۲۰ روپے، پتہ: ابن غوری، مولانا محمد علی جوہر انسٹریٹ، ننگنڈا، اسے پی اور ہندوستان امپورزم، پتھرگٹی، حیدرآباد، نمبر ۲۔

قرآن مجید کی دعوت اور تذکیر اور اس کے مضامین میں غور و فکر کرنے کی غرض سے تفہیم قرآن کا مبارک سلسلہ کسی نہ کسی شکل میں جاری ہے، یہ کتاب بھی اسی سلسلے کا نہایت مفید و موثر حصہ ہے جو اصلاً تراویح کی ہر چار رکعت کے بعد ترویجہ میں تلاوت کیے گئے حصوں کے خلاصے کی شکل میں ہے، فاضل مصنف نے مصلیوں کو اصل مضامین کی روح سے آشنا کرنے کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا، زیر نظر کتاب سورہ کہف تک کے مضامین پر مشتمل ہے، مضامین و افادات کے لیے عصری رعایت اور اس سے بڑھ کر اپنے مذاق طبیعت کی مناسبت سے معارف القرآن اور تفسیر ماجدی کا بہ طور ماخذ اس خوبی سے انتخاب کیا گیا کہ اب یہ کتاب دونوں تفسیروں کا جامع خلاصہ بھی ہو گئی ہے، مضامین میں عبرت و نصیحت کا عنصر غالب ہے لیکن ہر سورت کے احکام و واقعات کا اجمالی اور جامع تعارف بھی آگیا ہے، فاضل مصنف، اسلوب ماجدی کے شیدائی ہیں اور اس کا اثر خود ان کی تحریر سے نمایاں ہے، قرآن مجید کی خدمت جس عنوان سے ہو قدر کے لائق ہے اور یہ کتاب تو واقعی قرآنی تعلیمات کا عطر اور بہ قول مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ”مضامین قرآن کا حسین گلدستہ ہے“، اس کی حیات بخش خوش بو کا اندازہ اس کے مطالعہ سے بہ خوبی کیا جاسکتا ہے۔

معارف صوفیہ: از جناب مولانا محمد قمر الزماں الہ آبادی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،

مجلد، صفحات: ۵۴۳، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ دارالمعارف، بی ۶۳۹، وصی آباد،

الہ آباد، یو پی۔

تصوف اور تزکیہ نفس کی اصل شکل و روح سے آشنا کرنے اور واقفیت و مناسبت پیدا کرنے

کی غرض سے اس کتاب کے محترم مولف کی مساعی ایک عرصے سے بزرگوں کے اقوال و احوال کے جمع و تدوین کی شکل میں ظاہر ہوتی رہتی ہیں، ان کا مقصد بھی واضح ہے کہ یہ بس اصلاح احوال و اخلاق کا ذریعہ ہو اور زمانہ حال میں تصوف کے نام سے عموماً بے رغبتی، بے گانگی بلکہ وحشت کا شانی علاج بھی ہو جائے، زیر نظر کتاب بھی ان کے اسی سلسلہ اصلاح و تلقین کی ایک کڑی ہے جس میں شیخ عبدالغنی نابلسی، امام عبدالکریم قشیری، مولانا تھانوی، مولانا مدنی، مولانا عاشق الہی میرٹھی، مولانا عبداللہ گنگوہی، مصلح الامت شاہ وصی اللہ، مولانا عبدالباری ندوی اور پروفیسر خلیق نظامی رحمہم اللہ کے مختلف رسائل اور تحریروں کو یکجا کر دیا گیا ہے، اس سلسلے میں بعض عبارتوں کی تسہیل و توضیح بھی خوبی سے کی گئی ہے، تصوف اور نسبت صوفیہ کو سمجھنے کے لیے ان رسائل کی اہمیت محتاج تعارف نہیں لیکن عوام کو ان سے آگاہی کم ہی ہے، اس نافع مجموعہ سے یقین ہے کہ ان کا فائدہ عام ہوگا۔

میر و محفی: از پروفیسر حنیف نقوی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش،

صفحات: ۱۵۶، قیمت: ۲۰۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو ہند، اردو گھر، رازدرا یونیو،

نئی دہلی اور مکتبات جامعہ لمیٹڈ۔

میر محمد تقی میر اور شیخ غلام ہمدانی مصحفی کی بعض تصانیف اور ان کی شخصیتوں کے بعض پہلوؤں کے متعلق چھ نہایت محققانہ تحریروں کا یہ مجموعہ فاضل مصنف کی ژرف نگاہی اور دقت مطالعہ کا شاہد ہے، دونوں باکمال اساتذہ سخن پر تین تین مضامین ہیں جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہو چکے ہیں، پہلا مضمون میر کے دیوان سوم کے ایک نادر قلمی نسخے کے متعلق ہے جو بنارس ہندو یونیورسٹی لائبریری کے ذخیرہ لالہ سری رام میں موجود ہے، اس پر متعدد شاہی مہروں کی موجودگی سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ واجد علی شاہ کے دور تک اودھ کے شاہی کتب خانے میں موجود تھا، لیکن چوری کے الزام کے خوف سے اس کی مہروں پر چھپیاں لگا دی گئیں تھیں، جس کی وجہ سے بعض محققین نے اس کے سرورق کی تحریر کو ناقص اور ساقط از اعتبار قرار دیا تھا اور اپنے دعویٰ کے اثبات میں بعض اور دلائل بھی پیش کیے تھے لیکن فاضل محقق نے اصل مہروں کی بازیافت اور شناخت سے نقص کا الزام ہی رفع نہیں کیا، دوسرے دلائل کا بھی شافی جواب دے کر اودھ کے شاہی کتب خانے سے اس کے تعلق کو قطعی درست قرار دیا ہے، اس کے علاوہ نسخہ بنارس کے بعض امتیازات کا ذکر

بھی ہے، نکات اشعرا کے چند مخطوطات اور میر و انعام اللہ یقین کے عنوان سے بقیہ مضامین بھی مطالعہ و تحقیق اور اخذ نتائج کا بہترین نمونہ ہیں، نکات اشعرا کی اشاعت میں تین مختلف قلمی نسخوں سے مدد لی گئی تھی لیکن فاضل محقق کی نظر میں روس، جرمنی، بلیشیا اور رام پور کے مخطوطات سے اب تک استفادہ نہیں کیا گیا، بیرونی ملکوں کے یہ نسخے خود مصنف کی دسترس میں نہیں لیکن بقیہ نسخوں کا تعارف تفصیل سے ہے، اس میں اختلافات متن کی بحث خاص طور پر قابل ذکر ہے جس میں نکات اشعرا کی تدوین و ترتیب کے باب میں بعض خیالات سے اختلاف کیا گیا ہے مثلاً نسخہ رام پور کے متعلق یہ کہنا کہ یہ ناقص ہے اور اس کو متن کی تصحیح کے لیے ترجیح نہیں دی جاسکتی، درست نہیں ہے، علی گڑھ کے سرسید مان کلکشن کے چند متفرق اور منتشر اجزا کو نکات اشعرا کا حصہ قرار دیا جانا بھی مصنف کے نزدیک درست نہیں بلکہ وہ اسے کسی کم سواد اور نا پختہ کار شخص کا نتیجہ قلم سمجھتے ہیں، یقین کے معاملے میں میر صاحب کی بے یقینی کی بحث دل چسپ ہے اور فاضل محقق اس قضیے میں بر بنائے سخن فہمی، یقین کے اس حد تک طرف دار نظر آتے ہیں کہ عقدہ کشائی میں ناخن تحقیق معطر ہی نہیں رنگین تر بھی ہو گیا ہے، مثلاً یہ کہ ”سرتے کے معاملے میں آل جناب (میر) بھی اپنا جواب نہیں رکھتے“، ”میر صاحب کا یہ جارحانہ تبصرہ..... خود ان کے دل کے چور کو ظاہر کرتا ہے“، ”نیت صاف ہوتی تو..... یقین کو مجرم نہ گردانتے“، مصحفی کے متعلق مضامین میں ان کے سال ولادت، ان سے منسوب دو تذکروں ید بیضا اور نور ازل اور ان کے ایک شاگرد علی بخش بیمار پر بحث کی گئی ہے، یہ تمام تحریریں اس لحاظ سے نہایت اہم ہیں کہ واقعات و حقائق کی دریافت میں مطالعہ اور استنتاج کا حق ادا کر دیا گیا ہے، اختلاف کی گنجائش کے باوجود محقق کا قلم اپنی دیانت داری کا اعتراف کرنے پر بہ خوشی آمادہ کر لیتا ہے اور یہ دعویٰ محض دعویٰ نہیں رہتا کہ ”تلاش و تحقیق اور تجزیہ و تنقید کا حق ادا کرنے میں کوئی کسر نہیں رکھی گئی“، اردو کے ادب عالیہ کے باذوق قارئین کے لیے یہ مجموعہ مضامین عمدہ تحفہ ہے، کلام میر و ذکر مصحفی کے مطالعہ و تدوین کے لیے اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

تحریک آزادی میں علما کا کردار (۱۸۵۷ء سے پہلے): از جناب مولانا فیصل احمد

بہکلی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۵۸۳، قیمت: ۱۰۰/-

نو پے، پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس ۱۱۹، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی میں انگریزوں کے ظلم اور مجاہدوں اور سرفروشنوں کی بہادری اور قربانی کی بے شمار مثالیں اب تاریخ ہند کا حصہ بن چکی ہیں۔ اس تحریک کے عوامل و محرکات میں قریب ڈیڑھ دو سو سال کی مسلسل عوامی بے چینی اور پورے ہندوستان کے استعمار کے خلاف روز افزوں نفرت کی مختلف صورتوں کا ذکر کیا جاتا رہا ہے لیکن نلامے ہند کی مستقل اور پیہم جدوجہد اور اثرات کا اعتراف اگر کیا بھی گیا تو دسبے الفاظ ہی میں، شاید یہی احساس اس کتاب کی وجہ تصنیف بنا، جس میں شمالی ہند سے کیرالا تک مختلف علاقوں میں علما کی تحریکوں اور ان کے اثرات کا تفصیل سے اور بڑی حد تک دستاویزی حیثیت سے احاطہ کیا گیا ہے، اس باب میں سب سے روشن عنوان حضرت سید احمد شہید اور ان کی جماعت کے مجاہدانہ کارناموں کا ہے، پرتگالیوں اور انگریزوں کے خلاف کرناٹک اور کیرالا کے علما کی سرفروشی کی داستان سے واقفیت کم ہے، ان کا ذکر اس کتاب کی اختیاری خوبی ہے، شاہ ولی اللہ اور ان کے خانوادے کے اثرات اور ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے کے معاملے میں شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ کو اصل الاصول بتایا گیا لیکن کتاب کے صاحب تقریباً کا احساس ہے کہ اولیت کا شرف قاضی ثناء اللہ پانی پتی کو حاصل ہے، ایک باب میں اس قسم کے فتاویٰ کی مفصل بحث کی گئی ہے، بہار، بنگال، حیدرآباد اور روہیل کھنڈ میں علما کے مجاہدانہ کردار کی بھی تفصیل ہے، کتاب اپنے موضوع سے انصاف کرتی ہے، اسلوب میں جاہ جاحیت و غیرت کا خروش نمایاں ہے اور بعض عبارتیں بھی زوائد بلکہ حشو میں آ جاتی ہیں، سخن ہائے گفتنی میں بعض باتیں بے محل ہیں اور اسی طرح باب اول کی بھی چنداں ضرورت نہیں تھی لیکن نوجوان مصنف کی محنت اور مطالعہ کی وسعت قابل داد ہے، یہ کتاب ان کے ایک وسیع منصوبہ کی پہلی قسط ہے اس کے بعد ۱۸۵۷ء کی جنگ اور پھر ۱۹۴۷ء تک عہد بہ عہد علما کی کاوشوں کا احاطہ کیا جائے گا، امید ہے کہ ہر آئندہ نقش خوب سے خوب تر کی مثال ہوگا۔

افکار و احوال: از پروفیسر محمد سالم قدوائی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش،

صفحات: ۲۳۳، قیمت: ۸۰/- روپے، پتہ: چلی کیشنز ڈویژن، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ادارہ علوم اسلامیہ سے ایک علمی رسالہ مجلہ علوم اسلامیہ اپنے

مقالات و مضامین کی وجہ سے قدر کی نظر سے دیکھا جاتا رہا ہے، اس کتاب کے فاضل مصنف کی

نگارشات بھی اس کے صفحات کو مزین کرتی ہیں، زیر نظر مجموعہ میں ان کے چند مضامین کو اس ضرورت کے پیش نظر یکجا کیا گیا ہے کہ وہ ”معلوماتی“ ہیں، ان میں کچھ تو معروف شخصیتوں کے احوال پر مشتمل ہیں، مثلاً پروفیسر عبدالعلیم، پروفیسر نذیر احمد، پروفیسر مختار الدین احمد وغیرہ، یہ گوتاثراتی تحریریں ہیں لیکن سوانحی لحاظ سے بھی کچھ کم مفید نہیں، ان کے علاوہ علمی، تاریخی اور اسلامی موضوعات پر مقالات ہیں، مثلاً ہند اور ہند، دینی نظام تعلیم اور اسلام میں معاشی فکر کی تاریخ اور ہجرت کی تاریخی و سیاسی اہمیت وغیرہ، ان میں معاشی فکر کی تاریخ خاص طور پر اہم اور قابل ذکر ہے جس میں بعض معاصر تحریروں کا جو اردو، عربی اور انگریزی میں ہیں، ان کا جائزہ لیا گیا ہے، ابن خلدون سے علامہ اقبال تک متعدد مشاہیر کے افکار کے جامع ذکر سے یہی نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ اسلام کی معاشی فکر، مغرب کے نظریہ معاشیات کے مقابلے میں کئی امتیازی خصوصیات کی حامل ہے، وہ معاشی امور میں انتہا پسندانہ راہ سے گریزاں اور کلیت پسندی اور بے قید انفرادیت سے محفوظ ہے، گو یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ اسلام کے نظام معاشیات پر کم لکھا گیا جس کی وجہ سے اس فکر کے تجزیاتی پہلو میں تشنگی کا احساس ہوتا ہے، ایک مضمون فرانس میں دراسات اسلامی اور ہندی مسلمان کے عنوان سے ہے، مغربی استشراق کے حوالے سے یہ مضمون خاصا معلومات افزا ہے، البتہ اس کے تناظر میں ہندی مسلمانوں کا پیوند مختصر ہے اور بے محل بھی، یہ الگ عنوان سے بھی تفصیل سے لکھا جاسکتا تھا، پہلا مضمون مصحف عثمانی کے تاریخی نسخے کے عنوان سے ہے یہ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کے قلم سے ہے اور معلومات کے لحاظ سے نہایت قیمتی ہے، یہ اس خیال عام کی تردید میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے پہلی بار قرآن کریم کو قدحین میں جمع کیا، فاضل مضمون نگار کی نظر میں حضرت عثمانؓ کا اصل کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے مصحف صدیقی کی اشاعت عام کی اور تمام مصاحف فردیہ کو یک قلم موقوف کر دیا، مصاحف عثمانی کی تعداد میں ان کا پسندیدہ قول یہ ہے کہ یہ کل آٹھ نسخے تھے لیکن بہ وقت شہادت جو مصحف خاص حضرتؓ کے ساتھ تھا، اس کے متعلق کوئی یقینی شہادت ان کے نزدیک نہیں ہے، پروفیسر نجات اللہ صدیقی کے ذکر میں کتابت کی ایک غلطی لائق توجہ ہے، ”سے“ کی بجائے ”نے“ نے استاد و شاگرد کی حیثیت ہی بدل دی ہے۔

درد کے خیمے کے آس پاس: از جناب مفتی تبسم، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت،

مجلد مع خوب صورت گرد پوش، صفحات: ۲۰۰، قیمت: ۲۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ شعر و حکمت 6-3-695/2، مومانی گڑھ، حیدر آباد نمبر ۸۲ اور سب سے کتاب گھر، پنج گڑھ، حیدر آباد۔
جناب مفتی تبسم، حیدر آباد کی تہذیب و ثقافت کی نمائندہ شخصیت ہیں، وہاں کی علمی و ادبی آبرو جن سے قائم ہے ان میں وہ امتیازی شان رکھتے ہیں، تحقیق و تنقید اور تعلیم و ادب کے علاوہ شاعری بھی ان کی شناخت کی نمایاں علامت ہے، مشق سخن سے وہ نوعمری ہی میں آشنا ہوئے، قریب نصف صدی قبل ان کا ایک مجموعہ کلام شائع ہوا تھا، اس کے بعد ان کے دو اور مجموعے شائع ہوئے، زیر نظر مجموعے میں تازہ اور جدید کلام کے ساتھ مطبوعہ مجموعوں کا انتخاب بھی شامل ہے گو اس کی صراحت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی، غزلیں زیادہ ہیں لیکن اثر و کیف میں نظمیں کم نہیں، دور جدید اور فکر جدید کے شاعر میں اگر کلاسیکی اقدار کی نقادیں کا بلند پایہ اظہار ہو تو یہ فن کار کی پختگی اور مشاقی اور خود فن کی بلند پایگی کی علامت ہے، نفس کے مشغلہ بے تابی اور اندوختہ دیدہ تراور نغمہ آواز پا کے شاعر کا سب سے بڑا وصف اس کی انفرادیت ہے، درد کے خیمے کے آس پاس، شب، خواب، راحت خواب، سحر، صبح شعوری طور پر موجودہ عہد کی روح کی بے قراری، تحیر اور اضطراب و انتظار کی کچی تصویر پیش کرتے ہیں:

جاگنے کا عذاب سہہ سہہ کر اپنے اند ہی سو گیا ہوں میں
میں رو پڑا ہوں تبسم سیاہ راتوں میں غروب ماہ میں شاید زوال میرا تھا
جیسے اشعار سے ہر صفحہ پر ثروت ہے، اردو کی شعری روایت کی پاس داری یوں بھی ہے کہ آغاز حمد یہ غزلوں سے ہی ہوا، نعت بھی ہے لیکن اس کا عنوان درودناریہ رکھا گیا جو ناقابل فہم ہے، شعری مجموعوں کی کثرت میں یہ مجموعہ انفرادی شان کا حامل ہے۔

تاریخ پارے: از جناب مشتاق اعظمی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع

گرد پوش، صفحات: ۱۱۲، قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: نصیر بک ڈپو، جی۔ ٹی روڈ آسنسول۔

اس کتاب میں تاریخ کے صفحات سے چھوٹے چھوٹے لیکن سبق آموز واقعات اور پر لطف

حکایات کا انتخاب کر کے ان کو اگرچہ بچوں کے ذہن و معیار سے پیش کیا گیا ہے لیکن یہ بڑوں کے لیے بھی پر لطف و پراثر ہیں، کتاب کے لائق مولف اپنے افسانوں اور بچوں کے لیے مضامین کی وجہ سے غیر معروف نہیں، ان کا مشغلہ درس و تدریس کا ہے، اس لیے افہام و تفہیم کے گڑے بھی وہ

خوب واقف ہیں، تاریخ پارے کے عنوان سے ان کا ایک مستقل کالم بچوں کے رسالہ "کھلونا" میں بڑا مقبول ہوا، اب زیر نظر کتاب میں اس کو یکجا کر دیا گیا ہے، نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے واقعات بھی اس میں شامل ہیں، اس کے علاوہ علم و ادب اور تاریخ و ثقافت کی اہم شخصیتوں کے ذکر سے بھی کتاب کو مزین کیا گیا ہے، کتاب کی جاذبیت اور اس کا اثر دونوں ظاہر و محسوس ہیں، آخر میں ان کتابوں کی فہرست بھی دی گئی ہے جن سے اخذ و ترتیب میں مدد ملی لیکن بہتر ہوتا کہ ہر واقعہ کے آخر میں ماخذ کا ذکر کر دیا جاتا۔

متحرک منظر کی فریم: از جناب معین الدین عثمانی، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت

طباعت مناسب، جلد مع گرد پوش، صفحات: ۱۳۸، قیمت: ۶۵ روپے، پتہ: ادارہ

شاہین، ساہونگر، جل گاؤں، مہاراشٹر۔

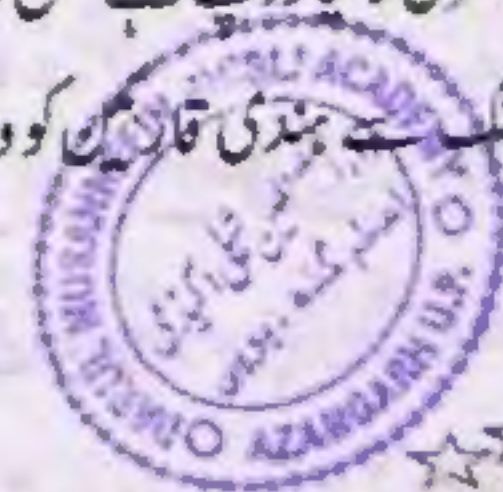
جل گاؤں کی اردو نواز بستی میں معین الدین عثمانی کا نام ایک متحرک اور فعال، اردو کے خادم کی حیثیت سے نمایاں ہے، زیر نظر کتاب ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے، چھوٹے بڑے قریب بائیس افسانے ہیں، اردو افسانہ ماضی قریب میں اور آج بھی جن بلند یوں سے آشنا ہوا، اس کے معیار سے گویہ افسانے فروتر ہیں، مواد اور اہمیت بھی اس درجہ کی نہیں لیکن بعض افسانے تکنیکی اعتبار سے یہ اشارہ ضرور کرتے ہیں کہ اگر مشق جاری رہی تو افسانہ نگار کی شناخت میں دیر نہ ہوگی، اس لیے یہ رائے ہماری بھی ہے کہ "ان کے افسانوں کی اٹھان ان کے روشن مستقبل کی نشان دہی کرتی ہے۔"

انگور (ہندی): از جناب ڈاکٹر نثار جیراج پوری، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت مناسب،

جلد، صفحات: ۱۱۲، قیمت: ۶۵ روپے، پتہ: ۶۷، جالندھری، اعظم گڑھ، یوپی۔

نثار جیراج پوری اردو کے صاحب دیوان شاعر ہیں، جدید غزل و نظم گوئی میں وہ مشہور بھی ہیں، مقبول بھی، زیر نظر مجموعہ ہندی میں ان کی شاعری کا نیا روپ ہے جس میں غزلوں اور نظموں کے علاوہ دو بے بھی شامل ہیں، اردو مزاج و آہنگ سے ہندی قارئین کو واقف کرانے میں یہ مجموعہ اشعار ایک اچھی کوشش ہے۔

ع۔ ص



دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages		
80/-	492	سید نجیب اشرف ندوی	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر
150/-	605	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۔ بزم تیموریہ اول
50/-	266	سید صباح الدین عبدالرحمن	۳۔ بزم تیموریہ دوم
56/-	276	سید صباح الدین عبدالرحمن	۴۔ بزم تیموریہ سوم
140/-	746	سید صباح الدین عبدالرحمن	۵۔ بزم صوفیہ
80/-	524	"	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک
50/-	194	سید ابو ظفر ندوی	۷۔ مختصر تاریخ ہند
20/-	70	عبدالسلام قدوائی ندوی	۸۔ ہندوستان کی کہانی
56/-	420	سید ابو ظفر ندوی	۹۔ تاریخ سندھ
75/-	410	ضیاء الدین اصلاحی	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول
125/-	358	"	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
			۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
80/-	648	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۳۔ بزم مملوکیہ
70/-	370	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۴۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
50/-	354		۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں
56/-	468	ترجمہ: علی حماد عباسی	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں
30/-	134	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں اول
50/-	252	سید صباح الدین عبدالرحمن	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں دوم
30/-	180	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درگاہیں
25/-	132	ابوالحسنات ندوی	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات
95/-	442	سید ایمان ندوی	